



# **APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO y DOCENCIA COMPROMETIDA EN LA MODALIDAD VIRTUAL.**

## **3. Blended learning: Experiencias en busca de la calidad.**

**Rubí Iris Medina Canseco  
Universidad Tecnológica de México  
México  
medinacanseco@gmail.com**



## RESUMEN

En esta ponencia se presenta una reflexión, que permite identificar aspectos a considerar, para el análisis de la relación entre el aprendizaje significativo y la docencia comprometida, principalmente en los entornos virtuales. En la escuela el aprendizaje es en grupo, se genera de manera colectiva y no en lo individual (Postman, 1975). Por ello se hace una revisión breve de algunas posturas relacionadas con la adquisición del conocimiento.

Dado que la educación virtual es un formato, cada vez, más recurrente, en un gran número de instituciones privadas y públicas, se consideró que la búsqueda por generar aprendizajes significativos obliga a realizar esfuerzos que conduzcan al logro de una docencia comprometida.

**Palabras clave:** aprendizaje significativo, constructivismo, actividades compartidas, colectividad, docencia comprometida.

***“El aprendizaje es un simple apéndice de nosotros mismos; donde quiera que estemos, está también nuestro aprendizaje.”***

***William Shakespeare***

## Introducción

“Es difícil imaginar cómo sería la vida de mujeres y hombres, y la sociedad humana, si no recibiéramos el conocimiento de los demás, pues lo característico de nuestra especie es que aprendemos de los otros, que nos transmiten los conocimientos acumulados por nuestros antepasados”. (Delval, 2001)

El aprendizaje, desde este señalamiento, representa una tarea colectiva que involucra a todos los miembros de una sociedad. En su definición más estricta es el proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes que



se logran mediante el estudio o la experiencia. Este proceso puede ser entendido desde diferentes enfoques teóricos.

El constructivismo advierte lo importante de un aprendizaje particular, cuya base está en la comprensión del significado de la información y no en la memoria y la repetición. Éste resulta importante porque propone cambios en la forma en la que el conocimiento debe ser transmitido y por lo tanto, en la manera de aprenderlo.

Realizar, de manera breve, una revisión de los aspectos sobresalientes del aprendizaje significativo propuesto por David Ausubel, así como la labor del docente y el papel del alumno desde este enfoque. Destacando al primero a partir de su importancia como guía durante la construcción del proceso de aprendizaje.

Lo que justifica la selección y el interés del tema abordado, se desprende de una formación profesional vinculada al interés por los significados que derivan de la apropiación de la información; por lo que el objetivo se centra en identificar un modelo que en el campo de la educación muestre alternativas posibles para la formación tanto del que enseña, como del que aprende.

### **Aprendizaje significativo**

La adquisición del conocimiento ha estado relacionada, en el tiempo, a la revisión de la transmisión de información desde diferentes posturas teóricas. Algunas han señalado que el conocimiento se toma de fuera, que está en la sociedad, que lo poseen los otros y lo transmiten, como lo plantea el empirismo.

Al revisar este enfoque Delval (2001), advierte “el conocimiento está hecho y terminado fuera del sujeto, es resultado de una realidad que está dada y es exterior.” Cuando el hombre nace su mente es como una pizarra blanca, una tabula rasa, sobre la que se escribe el resultado de la experiencia acumulada.

El innatismo, por otra parte, menciona que la mente tiene conocimientos a priori o innatos, sin los cuales no se podría conocer. Incluso se asume que la percepción y el lenguaje requieren dispositivos innatos para su adquisición, tal como lo proponen la teoría de Gestalt y teóricos como Chomsky. (Delval, 2001)

Considerar estas posturas es anotar que la adquisición del conocimiento parecería que se da mediante un mecanismo arbitrario, donde han predominado modelos de aprendizaje basados en la repetición; en los que se ha colocado el acento en lo que podría llamarse un conocimiento vacío o de memoria. En las que no se consideró importante lo que sucede al interior de las personas.



En la actualidad existen posturas que buscan explicar cómo se forman los conocimientos a través de las transformaciones en el interior del sujeto. Examinan cómo éste concibe su realidad y cómo interactúa para generar nuevo conocimiento. Una de estas propuestas señala que el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano; el constructivismo.

Para el constructivismo el ser humano es producto de su capacidad para adquirir conocimiento y reflexionar sobre sí mismo. Esta reflexión de sí mismo, así como el conocimiento del mundo, es posible lograrlo a través de la formación de esquemas que le van a permitir actuar sobre la realidad de una manera más compleja; no sólo a través de sus reflejos iniciales.

Desde la vertiente en la que el constructivismo retoma las ideas de Jean Piaget, es necesario considerar que, para este autor, la inteligencia atraviesa fases cualitativamente distintas que se dividen en etapas o estadios, que son inherentes al desarrollo del ser humano. Carretero (1999) menciona que el origen de esta propuesta se puede situar en Rousseau, quien en su obra Emilio, describía que “el ser humano pasaba por fases cuyas características propias se diferenciaban muy claramente de las siguientes y de las anteriores.”

El paso de un estadio (fase) a otro implica la posibilidad de obtener esquemas y estructuras nuevas, ya que en cada etapa la mente desarrolla una nueva manera de operar; desde las operaciones mentales basadas en la actividad motora y sensorial al pensamiento lógico abstracto.

En su desarrollo el paradigma constructivista se centra también en el enfoque histórico- cultural de Lev Vygotsky, de quien retoma “que el individuo y sociedad, o desarrollo individual y proceso sociales, están íntimamente ligados y que la estructura del funcionamiento individual se deriva de y refleja la estructura del funcionamiento social.” (Delval, 2000)

Al igual que la teoría de Piaget, Vygotsky hace énfasis en la participación activa del sujeto con el ambiente; sin embargo es importante considerar que el primero describía a la mente en solitario tomando e interpretando información acerca del mundo. Mientras el segundo, consideraba el crecimiento cognoscitivo como un proceso colaborativo, al afirmar que la interacción social era fundamental para el aprendizaje; ya que ofrece la posibilidad de adquirir habilidades cognoscitivas como parte de la inducción del sujeto a una forma de vida.

Las actividades compartidas ayudan a interiorizar las formas de pensamiento y conducta de la sociedad a la que pertenece el sujeto, y a apropiarse de ellas. Cubero (2005) agrega que, para Vygotsky los procesos psicológicos superiores (comprensión, pensamiento, lenguaje, racionalización) tienen su origen en la vida



social, en la interacción con otros, en actividades reguladas culturalmente; y como agrega Carretero (1999) el autor, “pone un énfasis mucho mayor en los procesos vinculados al aprendizaje en general y al aprendizaje escolar en particular.”

Dentro del esquema constructivista, es fundamental agregar la propuesta de David Ausubel (1978), derivada de las teorías cognitivas, quien señala que “el alumno debe comprender la adquisición de nuevos significados y, a la inversa, éstos son producto del aprendizaje significativo”. Es decir, cuando el alumno adquiere un conocimiento nuevo, éste se sustenta en los conocimientos previos y a la vez los modifica: integrándose de esta manera el proceso de aprendizaje.

Su mérito fundamental ha consistido en conceptualizar el aprendizaje como una actividad significativa para el aprendiz. Para Ausubel, aprender es sinónimo de comprender. El aprendizaje significativo supone, por una parte, que el alumno manifiesta una actitud hacia el aprendizaje significativo; es decir, una destreza para relacionar el material nuevo con su estructura cognoscitiva. Si no fuera de esta manera, tanto el proceso de aprendizaje como los resultados del mismo serían mecánicos y carentes de significado.

Es fundamental considerar que las metas deben estar orientadas a comprender los significados nuevos por medio de sus conocimientos previos, integrando estos nuevos significados y formando de esta forma un aprendizaje importante y con sentido. Al respecto Coll (1990, pp. 441, 442, citado en Díaz- Barriga y Hernández, 2001) agrega que la construcción del conocimiento en el alumno es un proceso en el que éste selecciona, organiza y transforma la información que recibe desde diferentes fuentes, para relacionarla con sus conocimientos anteriores.

Para que el aprendizaje sea significativo Díaz- Barriga y Hernández (2001) señalan tres condiciones: debe relacionarse de modo no arbitrario y sustancial con lo que el alumno ya sabe; que el alumno esté motivado para aprender de manera significativa; y, que se considere la naturaleza de los materiales y los contenidos.

Lo sustancial y no arbitrario (azaroso) tiene que ver con la intencionalidad de los contenidos y materiales para relacionarlos y generar aprendizaje.

Desde los modelos cognoscitivos, en los que se apoya el constructivismo, se reconocen algunas aportaciones importantes que señalan a los pensamientos del alumno como guía de su motivación (Santrock, 2002, citado por Naranjo, 2009).

Se considera que el esfuerzo realizado por la persona, y en consecuencia los resultados de sus acciones y el logro de sus metas estarán determinados por las ideas, creencia y opiniones que tenga de sí mismo; ya sean de fracaso o de éxito.



Lo anterior en aras de alcanzar logros de autorrealización y recompensas como el prestigio.

Entre las condiciones a considerar para el planteamiento de objetivos que contribuyan a motivar, se considera que el alumno deberá: conocer: la meta y los medios para alcanzarlos; los acuerdos para el logro de la meta; el reto y la dificultad que representa el logro; y, la especificidad de la meta. En este sentido, cabe recordar que, serán los objetivos los que orienten a la acción.

Cerezo y Casanova (2004, citados por Naranjo 2009) hacen alusión a tres categorías para la motivación en el ámbito educativo: la expectativa, las metas y percepciones, y las consecuencias afectivo- emocionales. La primera, son las creencias sobre la propia capacidad del sujeto para la ejecución de la tarea; las segundas, tiene que ver con las metas y las percepciones propias al respecto de la tarea; y, las terceras, las consecuencias afectivo- emocionales que derivan de realizar la tarea. En resumen, se considera que, la motivación por el aprendizaje es mayor cuando el alumno confía en sus capacidades.

La tercera condición determinante para alcanzar un aprendizaje significativo, es que los contenidos y el material de aprendizaje sean potencialmente reveladores. Esto dependerá exclusivamente de la estructura cognoscitiva del alumno, en pocas palabras hay que conocerlo para saber qué materiales le son útiles con el propósito de que logren ser potencialmente significativos; y, de qué manera deberán estructurarse los contenidos que se requieren.

Toca ahora considerar eje de este escrito, a partir de lo revisado anteriormente, el papel del docente como catalizador responsable de la construcción del conocimiento del alumno, fundamentalmente en entornos virtuales. Su labor al guiarlo consiste en llevarlo por las experiencias de una ruta en la que se considere motivar a los alumnos, la intencionalidad de los contenidos y la construcción de estructuras cognitivas para evitar la arbitrariedad del conocimiento. Todo ello, con el propósito de lograr esta amalgama entre el conocimiento nuevo y el previo. Será el docente quien guíe los procedimientos o recursos a utilizar para promover aprendizajes significativos.

Si bien, mediante la dirección del docente y la responsabilidad del alumno se logra la significatividad esperada, es importante recuperar, que las estrategias de enseñanza juegan un papel preponderante. Al respecto, Díaz- Barriga y Lule (1978, citados en Díaz- Barriga y Hernández, 2001) enlistan algunos aspectos asociados a éstas: “diseño y empleo de objetivos e intenciones de enseñanza, preguntas insertadas, ilustraciones, modos de respuesta, organizadores



anticipados, redes semánticas, mapas conceptuales y esquemas de estructuración de textos”.

Los docentes podrán desarrollar estrategias antes, durante y después, reflexionando que son elementos de procesos flexibles y adaptativos. Con este apoyo, estarán en posibilidades de presentar a los alumnos los materiales didácticos organizados de manera conveniente, con una secuencia lógica y psicológica que les facilite el aprendizaje.

Delimitarán, a su vez, la intensión de los contenidos, al construir “puentes cognitivos”, es decir ideas y conceptos que les permitan enlazar la estructura cognitiva del alumno con los materiales; posteriormente estarán en posibilidades de presentárselos en forma de sistemas conceptuales, organizados, interrelacionados y jerarquizados.

No menos importante es que para fortalecer la significatividad del aprendizaje, la propuesta integradora del paradigma constructivista, debe comprometerse en el marco de la propuesta histórico cultural a considerar que el docente, como promotor del aprendizaje significativo, deberá dominar también el entorno cultural del alumno. Es este primero, el que deberá plantearse las acciones dirigidas para favorecer ese proceso constructivo; incorporando la interacción social para dicho aprendizaje.

### **Conclusión**

Colaborar en la construcción del aprendizaje, en el proceso formativo del alumno, mediante estrategias que buscan volver significativos los contenidos académicos, es una tarea que involucra la preocupación por el ‘otro’. Considerar que el alumno debe construir su conocimiento desde la información previa, para que al agregar nuevos datos logre transformar sus esquemas cognitivos resulta una gran oportunidad para que los fines de la educación se logren, aun más en los entornos virtuales.

Delval (2001) ya señala que cualquier cambio en la educación exige atender, de manera especial, la formación docente. Esta tarea tendría, entre otros objetivos, la responsabilidad de crearle condiciones favorables al alumno para que alcance los objetivos que conduzcan al aprendizaje significativo. Todavía más, cuando no sólo se pretende que construya esquemas cognitivos derivados de la individualidad, sino de la cooperación e interacción en el marco del contexto socio-histórico y cultural.



Desde este paradigma la labor del docente es muy importante, ya que sobre sus hombros recae una titánica labor: guiar a los alumnos en la construcción de sus esquemas cognitivos. Sin embargo este modelo exige condiciones de tiempo y recursos con los que muchas veces los docentes no cuentan en México, no importa si la educación es pública o privada, en cualquiera de sus diferentes niveles y formatos.

Tal como lo plantea el modelo, el diseño y empleo de objetivos, así como la intencionalidad de los contenidos y uso de los materiales es el trabajo obligado del docente, al momento de comprometerse con su actividad académica. Esto involucra la selección de estrategias, que, muchas de las veces, sin el tiempo suficiente, ni la información sobre el perfil de sus alumnos, ni los recursos adecuados, ni la formación pertinente se convierten en grandes limitantes.

En la educación superior, se sabe, que existen instituciones educativas interesadas en formar a sus docentes en el modelo constructivista aunque en la práctica sus métodos de enseñanza y aprendizaje recaigan en la búsqueda de lo memorístico y repetitivo; quizás porque lograr esto último sea lo por tradición está más arraigado en el ámbito educativo de nuestro país.

Aunado a esta situación, de realidad, cabe recordar que todos estos elementos de la planeación y operación educativa responden a una política educativa nacional, pero son parte de los requerimientos que dan respuesta a los intereses diversos de los grupos que participan en la sociedad; principalmente aquellos que toman las decisiones sobre el curso que deben seguir para alcanzar las metas políticas, económicas, culturales y sociales en lo particular y en lo general.

Por otra parte, vale la pena recordar que desde este enfoque la sociedad también debe compartir una responsabilidad que refuerce la labor del docente en la motivación de los alumnos, para lograr un aprendizaje significativo que fortalezca la formación de seres humanos responsables, productivos, críticos, asertivos y comprometidos con su sociedad.

**Referencias bibliográficas**

1. Ausubel, D. (1978) Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo. México: Trillas.
2. Carretero, M. (1999) Constructivismo y educación. México: Editorial Progreso.
3. Cubero, R. (2005) Elementos básicos para un constructivismo social. Avances en psicología latinoamericana, año/vol. 23. Fundación para el avance de la psicología. Colombia. Consultado el 30 de septiembre de 2016 de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79902305>
4. Delval, J. (2001) Aprender en la vida y en la escuela. España: Ediciones Morata.
5. Delval, J. (2000) El desarrollo humano. México: Siglo XXI.
6. Delval, J. (2002) Los fines de la educación. México: Siglo XXI.
7. Díaz- Barriga, F. y Hernández, G. (2001) Estrategias para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista. México: McGraw Hill.
8. Naranjo, M. (2009) Motivación: perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo. Revista Educación 33(2), 153. 170, ISSN: 0379- 7082, 2009. Universidad de Costa Rica, San José de Costa Rica. Consultado el 11 de octubre de 2016 de: <https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox/156a4bb23d681def?projector=1>
9. Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2005) Desarrollo Humano. México: McGraw- Hill.
10. Postman, N. y Weingartner, Ch. (1975) La enseñanza como actividad crítica. España: Editorial Fontanella, S.A.



## CURRÍCULUM

### FORMACIÓN ACADÉMICA

- **Centro Universitario para el Desarrollo Empresarial de México.** Doctorante en Docencia e Investigación Social. 2016 a la fecha.
- ***Certificate in Teaching and Learning in Higher Education.*** LAUREATE *International Universities* – modalidad *on line-* (110 horas) (Documento Diploma) 2013
- ***Certificate in Working Adult Education.*** LAUREATE *International Universities* – modalidad *on line-* (100 horas) (Documento Diploma) 2013
- **Universidad de Alcalá de Henares (España).** Doctorante en **Planeación Educativa** (Documento certificado Diagnóstico de Estudios Avanzados) 2008 (GRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, SEP- MÉXICO)
- **Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación (OEI).** **Especialización en Entornos Virtuales de Aprendizaje.** Modalidad *on line.* Junio 2011 a la fecha.
- **Universidad de Alcalá de Henares (España).** **Master en Planeación, innovación y gestión de la práctica educativa** (2011- 2012)
- **Universitat de Valencia (España)** -**Taller de Creación de Guiones y Producción de Machinima para Educadores en 3D** – *on line-* 2011
- **Universitat de Valencia (España).**Curso “Nuevas Alfabetizaciones y Nuevos Entornos Conectivistas” -*on line-* 2010 - 2011
- **Universidad Edgar Morin.** Diplomado **Transformación Educativa** “Una formación en los saberes globales y fundamentales de la docencia” 2010
- **Universidad Tecnológica de México.** **Maestría en Administración.** (Grado) 1998 -1999
- **Universidad Tecnológica de México.** **Especialidad en Mercadotecnia.** 2000
- **Escuela Nacional de Estudios Profesionales ACATLAN-UNAM.** Lic. **Periodismo y Comunicación Colectiva.** 1994

