



# **Blended learning para profesores de educación básica y media en el marco de un proyecto de extensión universitaria. Análisis de casos**

Eje 3. Blended learning: Experiencias en busca de la calidad.

Silvia Baldivieso

Universidad Nacional de San Luis, Argentina

silvia.baldivieso@gmail.com

Lorena Di Lorenzo

Universidad Nacional de San Luis, Argentina

lorenanataliadilorenzo@gmail.com

## **RESUMEN**

El trabajo analiza la experiencia de **Blended learning** para profesores de educación básica y media, que desarrollada desde el proyecto de extensión universitaria “Cimientos para la transformación socioeducativa: un espacio para construir (con) cimientos para el desarrollo de una cultura reflexiva e investigativa en las escuelas y sus comunidades”, que se implementa desde la Universidad Nacional de San Luis – Argentina- en escuelas del interior de la provincia de San Luis.

Para ello en el marco de lo que se considera un estudio de casos de la práctica reflexiva se presenta la propuesta del curso, se explicitan los supuestos teóricos que la fundamentan, los casos que se analizan y la propuesta de **Blended learning** para formar docentes investigadores, prestando especial atención a los elementos de calidad y desafíos para la mejora.

Se destaca que el **blended learning** constituyen una práctica pedagógica de gran potencial para el desarrollo de los espacios socio educativo y que su incorporación a la formación de docentes requiere ante todo apertura para desarrollar nuevas conceptualizaciones de la educación y consecuentes disposiciones personales e institucionales.

Palabras claves: **Blended learning**, profesores, formación, investigación educativa, calidad, extensión universitaria.



## **Introducción**

### **Contexto del curso**

La experiencia de formación que presentamos corresponde a un curso denominado "La problematización en la escuela": La escuela como productora de conocimiento y transformadora del contexto que se está desarrollando en el marco de un proyecto de extensión universitaria orientado a fortalecer las comunidades educativas de escuelas públicas de San Luis, el proyecto "Cimientos para la transformación socioeducativa: un espacio para construir (con) cimientos para el desarrollo de una cultura reflexiva e investigativa en las escuelas y sus comunidades"

Curso y proyecto a su vez se inscriben en el marco de lo que consideramos una propuesta de prácticas universitarias integrales que busca articular docencia, investigación y extensión. Una práctica situada que aboga por el abordaje interdisciplinario, multi-profesional y multidimensional de la realidad, es decir que incluye diálogo entre actores y saberes académicos y socio comunitarios, y que se desarrolla en el entorno de lo físico y lo digital, aprovechando el potencial pedagógico de ambos y sus herramientas.

La actividad de capacitación se corresponde directamente con lo previsto en uno de los ejes de trabajo del proyecto general, orientado al desarrollo de capacidades en investigación. Indirectamente también propende al desarrollo de los otros dos ejes que componen el marco de trabajo de la experiencia de blended learning: Orientación al desarrollo de la cultura reflexiva e investigativa de la práctica y desarrollo de acciones transformadoras: ( lo que supone apoyo en el análisis de la realidad educativa, apoyo en la búsqueda de soluciones innovadoras a los requerimientos de la práctica docente que consideren nuevas formas posibles de enseñar y aprender de la sociedad actual; etc.) y Promoción de la comunicación del saber docente:( lo que implica apoyo para intercambiar experiencias y conocimientos, realización de breves comunicaciones en diferentes formatos y soportes, etc.)..

### **2- La propuesta de formación blended learning para docentes**

El curso se ofrece como una oportunidad de formación en investigación que los docentes de las escuelas avalados por sus directivos asumen voluntariamente con la inquietud de desarrollar capacidades básicas que les permita iniciarse en el camino de la investigación, vivenciar experiencias de investigación monitorizadas, modificar prácticas y realizar aportes de conocimiento a las instituciones y la comunidad educativa en general.

Se trabaja a partir del análisis del reconocimiento colectivo de los intereses y necesidades institucionales y el desarrollo de propuestas específicas conforme las diferentes situaciones, de allí que las actividades y contenidos adquieren forma propia en cada una de las instituciones participantes, (expresiones de las que se dará cuenta en la presentación de cada uno de los casos)

Más allá de lo particular de cada experiencia el proyecto sostiene una propuesta de trabajo general para el curso basada en la metodología de blended learning,



mediante la cual procura abrir espacios para la participación de toda la comunidad socio educativa, la construcción conjunta y el intercambio continuo y flexible más allá de la escuela.

Desde lo pedagógico, la propuesta ha sido concebida como una oportunidad de abordar crítica y colectivamente problemas institucionales, de democratizar los procesos de construcción de conocimiento a partir de: la entronización de la figura del docente investigador que se ocupa de estudiar para transformar su realidad y construir con otros; la promoción de recursos y contenidos abiertos y la comunicación de saber en diferentes formatos.

Desde la noción de las llamadas prácticas integrales integra docencia, con investigación propiciando una relación dialéctica de saberes académicos y socio comunitarios.

En este entramado, el blended learning o aprendizaje mixto, constituye una oportunidad de acceso al conocimiento, a la comunicación y la construcción compartida que se acomoda a las posibilidades de quienes trabajan a tiempo parcial o completo o estudian y requieren flexibilidad de horarios de estudios y disponibilidad de materiales para alcanzar las metas previstas.

La propuesta se acomoda mejor a estudiantes a tiempo completo, que simultáneamente trabajan a tiempo parcial para no endeudarse demasiado y requieren flexibilidad de horarios de estudio. Estos estudiantes generalmente no pueden acudir a todas las clases por razones de trabajo y necesitan disponer del material de enseñanza para presentarse a las evaluaciones programadas.

El blended Learning o aprendizaje mixto, según Carrasco y Bates (2017) se ubica en el centro de un continuum que va desde la educación presencial total a la educación completamente on line (revisados por bots) con diferentes expresiones según las estrategias de enseñanza que adopte y promueva, las mismas pueden ir desde el “aprendizaje invertido” o “flipped learning” en el que los estudiantes reciben una preparación online antes de asistir a su clase, disponiendo de los contenidos y materiales de estudio previamente; el aprendizaje híbrido que ha sido diseñado de manera específica por un profesor que ha predefinido lo que tiene que entregarse online y lo que se trabaja presencialmente (Algunos WebQuest) etc.

Generalmente en este aprendizaje, el 50% o más de las actividades son con alguna forma de enseñanza online y el otro 50 % con alguna forma de presencialidad. Nuestra propuesta dejó librada el tipo de actividad en cada 50 % a las inquietudes de cada una de las instituciones y adoptó formas similares en cada institución.

### **Metodología de trabajo:**

Como la naturaleza misma del blended learning lo requiere el curso tiene lugar en una serie de encuentros presenciales y virtuales se desarrollan en el espacio de las instituciones educativas y en un espacio web del proyecto [www.ieducativa.org](http://www.ieducativa.org), mediante un aula virtual (Moodle) y herramientas que provee la telefonía móvil.

La formación se lleva a cabo con la activa participación de un equipo docente interdisciplinario compuesto por especialistas en: e Learning; que coordina el proceso de diseño y desarrollo de sitio web y sus componentes, con especialistas en producción de comunicaciones y periodistas que coordinan la comunicación fundamentalmente y con especialistas en pedagogía e investigación que articulan una práctica de extensión que es docencia e investigación al mismo tiempo.

A su vez cada Institución ha definido un dinamizador de proyecto quien en estrecho diálogo con la coordinación general asume el compromiso de generar las condiciones de posibilidad al interior de cada escuela, viabilizar las comunicaciones, coordinar los procesos, estar atento a eventuales necesidades y mantener vivo el espíritu del proyecto en su lugar.

Guían nuestro trabajo la construcción que emerge de la reflexión comprometida y la acción, fundamentales para el desarrollo de intervenciones en la cultura institucional.

De todo ello da cuenta el presente documento bajo el formato de lo que Shon (1992) caracteriza como un estudio de caso de práctica reflexiva, es decir, una forma de indagación autorreflexiva realizada por quienes participan en la experiencia. Indagación que considera la propuesta inicial del curso, el marco en el que se desarrolló, la expresión que adoptó en cada institución los logros alcanzados, las dificultades encontradas y las reflexiones en torno a los elementos y los desafíos de la calidad,

### **3- Fundamentos de la propuesta**

La propuesta de formación en investigación, se orienta a propiciar la constitución de equipos de docentes investigadores en las escuelas públicas de la provincia de San Luis.

Se postula que la práctica investigativa, faceta del oficio docente no reconocida ni ejercida sistemáticamente en las instituciones educativas, contribuirá al “establecimiento de puentes” entre la teoría y la práctica y generará conocimiento genuino sobre problemáticas socioeducativas propias del contexto escolar e institucional, posibilitando su comprensión y transformación.

Conocimiento entendido como una construcción colectiva y dialéctica de ida y vuelta constante entre teoría y práctica; entre conocimiento científico y conocimiento cotidiano. No como una acumulación lineal, sino como un proceso que implica conocer la realidad y comprender los hechos de manera integral. Un proceso que alejándose claramente de las afirmaciones que tienden a naturalizar lo cotidiano, busca captar la dinámica y esencia de lo que acontece y situar en el ámbito de la “praxis” ( acción reflexión que se genera en la integración de sujeto objeto, teoría y práctica)

La investigación procura la participación real de todos los implicados en el proceso de objetivación de la realidad en estudio, con el triple objetivo de generar conocimiento colectivo sobre dicha realidad, de fortalecer la organización y de promover la modificación de las condiciones que afectan la cotidianeidad (Sirvent, 2010).



Consideramos que la promoción de la investigación en las escuelas, orienta el estudio de la práctica educativa/ institucional, articulando lo que realiza con los procesos de formación, y por la vinculación que establece entre conocimiento y acción, dando completo protagonismo a los educadores investigadores. Lo que equivale a decir por la posibilidad que se abre a los docentes de participar en procesos de generación de conocimientos y por el impacto que ello puede tener en la organización y en la mejora de las condiciones de la enseñanza.

La investigación sitúa a los docentes en otro lugar respecto de su propio quehacer. Las prácticas investigativas, incorporadas como parte de su oficio, permitirán abandonar la habitual reproducción de saberes y asumir compromiso con la producción, fortaleciendo la autonomía en la toma de decisiones, y con ello la profesionalidad docente.

Para sintetizar cabe afirmar que la propuesta se enmarca en una concepción crítica, emancipatoria, que procura la transformación de la [1] realidad y con ella, la de sus sujetos y la de la misma institución.

La *práctica docente* es el objeto sobre el cual proponemos realizar los estudios y las intervenciones pedagógicas, entendiendo por tal al trabajo que el docente desarrolla cotidianamente en concretas condiciones históricas, sociales e institucionales de existencia y que posee una significación tanto personal como social (Achilli: 1986).

#### **4- Los escuelas que formaron parte del estudio**

Para analizar de la propuesta de formación antes presentada focalizamos la situación de dos escuelas participantes; comparten entre si su condición de escuelas públicas con reconocimiento en el sistema provincial y se diferencian en la trayectoria y en elementos sustantivos de la formación que ofrecen.

Escuela 1: Es una institución creada en el año 2012, en el marco de un proyecto innovador de la provincia que promueve la formación integral e inclusiva con proyección al futuro. En sistema de doble jornada ofrece educación pública basada en el desarrollo conjunto de los contenidos curriculares en castellano y en la lengua inglesa. Asimismo, trabaja fuertemente hacia la formación en educación digital y la educación en valores, la que profundiza en diversos proyectos como por ejemplo: el de "Corazones Solidarios" que consiste en la recolección de tapitas para el Hospital Garrahan.

Cuenta con dos salas de Nivel Inicial (sala de 4 y sala de 5 años) y una división para cada grado de Educación Primaria y se proyecta para incorporar el nivel secundario conforme la progresión esperada de los estudiantes. Asisten alrededor de 230 estudiantes y cuenta con un cuerpo de 20 docentes de lengua castellana e inglesa, educación física y música.

Asisten niños y niñas que viven dentro de la zona de la escuela. Se puede decir que la población que recibe dicha institución elige la escuela por cercanía pero fundamentalmente por su condición de pública bilingüe.



Escuela 2. Corresponde a una institución educativa la importante trayectoria y reconocimiento ubicada en una localidad del interior de la provincia de San Luis. Recibe estudiantes de barrios aledaños, y de poblaciones vecinas que se sienten atraídos por el centro educativo y su oferta por lo que posee una comunidad bastante heterogénea, en procedencia y condición de clase.

Brinda los tres niveles: inicial, primario y secundario y cuentan con una matrícula de 753 alumnos y un total de 109 personas, entre ellas directivos, docentes y no docentes (ordenanzas, pasantes, bibliotecaria).

Una particularidad a destacar es la voluntad institucional de promover la incorporación al mundo digital, y desarrollo de un programa de formación para iniciarse en el uso de aulas virtuales.

#### **4.1 La expresión de la formación a través de blended learning en cada escuela: Particularidades de cada caso.**

Atendiendo a que cada institución tiene autonomía para definir su propia dinámica de trabajo y problemática a estudiar, conforme sus necesidades de desarrollo institucional y profesional y las particularidades de la comunidad que la compone y en la cual está inserta, resulta interesante mostrar la evolución del trabajo en cada uno de ellas y los elementos de interés para el blended learning

En el primer caso la propuesta de formación resultó de sumo interés debido a la necesidad de la escuela de comenzar reflexionar sobre su quehacer, y generar conocimientos que avalen la innovación y fortalezcan. La propuesta en sí no resultó novedosa en su formulación debido a la propia condición de escuela digital, sin embargo, la naturalidad con que fue asumida no tuvo correlato en el día a día de la formación. Más allá de lo expresado a nivel discursivo se apreciaron importantes resistencias en la práctica, al punto que la mayoría de las construcciones sucedieron en las instancias presenciales.

Las actividades que se propusieron en el marco de los contenidos de la formación en investigación respondieron a una necesidad institucional sentida a nivel de dirección y trasladada a los docentes del curso y de la escuela sin demasiado análisis de las posibilidades reales de logro de los cambios esperados. Ello operó como un importante obstáculo en el desarrollo del proceso esperado y en la aceptación de la propuesta y la metodología de trabajo. Los docentes aludieron falta de tiempo institucional para las actividades, pero el desganó influyó negativamente para que ello se salvara con la oportunidad de las tecnologías de ser trabajadas en cualquier momento y lugar.

Los avances en la distancia se hicieron apelando a tecnologías personales, fuera de la estructura tecnológica de la institución y del proyecto.

#### **Caso 2:**

En el segundo caso la situación se presentó de modo completamente diferente, la escuela bien tradicional en su estructura y funcionamiento estaba dando los primeros pasos hacia el mundo de lo digital. Profesores y directivos estaban



iniciándose en las tecnologías mediante un curso de Moodle gestionado por la institución, por lo cual la propuesta resultó sumamente interesante, y fue muy bien acogida y valorada no solo por los contenidos específicos de la formación sino también por la modalidad de desarrollo. Se la visualizó como una oportunidad de fortalecer el dominio de lo tecnológico

Las actividades de investigación y consecuentes contenidos de la formación en investigación se discutieron en equipo sin interferencias externas ni compromisos institucionales con terceros que cumplir. Docentes y directivos dialogaron y deliberaron sobre temas institucionales que por su transversalidad afectan las prácticas de todos, y con libertad de expresión y de acción definieron un eje de análisis y profundización colectiva.

El curso discurrió sin mayores dificultades en lo presencial y en lo virtual pero sin utilizar las herramientas propuestas por el proyecto sino las habituales de los profesores.

Ambas instituciones partieron de situaciones institucionales y tecnológicas muy disímiles y se enfocaron en problemáticas que insumían conocimientos y estrategias de aprendizaje y desarrollo distintas, asimismo encontramos elementos de análisis comunes interesantes para el fortalecimiento del e learning.

### **5- Reflexiones sobre las propuestas Blended learning en formación de docentes. Desafíos para la calidad**

A partir de la experiencia de buscar promover la cultura investigativa en las escuelas mediante instancias de formación y acompañamiento presenciales y virtuales observamos algunos nudos problemáticos que atravesaron el desarrollo del curso:

Por un lado se aprecia que las instituciones educativas continúan con una fuerte impronta de la escuela tradicional con ritmos de cambios muy lentos, y aunque se percibían intenciones de innovación éstas estaban fuertemente arraigados en lo discursivo.

Las resistencias al cambio emergieron disfrazadas con apariencia de dificultades técnicas, continuamente se presentaban excusas ante dificultades o demoras en términos de problemas con la tecnología, como por ejemplo pérdida de claves de acceso, caída de la plataforma, problemas de conexión a internet (la red esta lenta), etc. Tal resistencia implica un importante tiempo extra de trabajo, que a veces insume el de la presencialidad.

Se apreció también que poco a poco las actividades que se propusieron para trabajar con los docentes fueron siendo relegadas, a partir de demandas de utilizar herramientas que le fuesen familiares para vencer las resistencias y desde allí pasar a otras mas potentes sobre la base de la seguridad personal y confianza. En este marco las herramientas cotidianas de uso por los docentes eran el correo electrónico y el Google Drive.

Las posibilidades de participación y avance se vieron fuertemente influenciadas por las condiciones de trabajo institucional, la motivación y el compromiso de los profesores con el tema.



En lo que respecta a la expresión que adoptó el e learning en cada una de las instituciones, observamos que si bien las escuelas tenían oportunidad de organizar su forma de trabajo, a pesar de las diferencias entre una y otra ambas reaccionaron desde el influjo de la clase presencial tradicional, por lo que más que hacer demandaron entrega de contenidos en la instancia virtual.

Por el lado del equipo del proyecto la situación adversa nos llevó a revisar la propuesta y advertimos que el curso inicialmente había quedado preso de la linealidad tradicional de la enseñanza de la investigación y de la propuesta curricular propia de las universidades, se pretendió reproducir un curso universitario desconociendo la realidad escolar, el corto tiempo y la urgencia de respuestas de las escuelas. Ante ello se giró en la metodología hacia estrategias que posibilitaron enfocarse en resultados inmediatos y la participación y resultados mejoran sensiblemente.

Docentes de ambas instituciones advertimos que el trabajo es mejor y más productivo y las oportunidades de aprovechamiento de la formación se incrementan cuando más allá de la instancia presencial o virtual la propuesta supone desafíos de acción que aborden integralmente problemas institucionales cuya resolución implique trabajo colaborativo y praxis.

Consideramos que uno de los desafíos para mejorar la calidad de las propuestas de **Bleanded learning para las escuelas** consiste en romper la linealidad, la inercia de la clase tradicional y articular contenidos con tecnología.

En este sentido tuvo buen impacto la utilización de una herramienta desconocida por los docentes (cuestionario google forms) que gusto por ser pertinente para construir el instrumento de investigación correspondiente al tema, pero sobre todo por la la inmediatez de respuestas que ofreció (acorta tiempo de recolección y análisis) y la solución pronta a problemas institucionales

Ante esto es importante tomar conciencia de que la transformación de la educación en el mundo digital no llega por la disposición de recursos, ni declaración de políticas, sino por el desarrollo de nuevas disposiciones ante la educación, que permita vencer resistencia y romper criterios de calidad de la escuela tradicional.

El envejecimiento de las instituciones en las prácticas no se asocia a la los años de ejercicio de la tradicional forma de enseñar, sino a la concepción de educación y al modo de promover el cambio al interior de cada institución.

El blended Learning puede ser una potente herramienta en la medida en que se incorpore activamente en los procesos pedagógicos, con claridad de intenciones respecto a lo que se busca con ella. En consecuencia se requieren políticas de gobierno e institucionales que promuevan la formación para la transformación de la educación más que la adquisición de recursos (esto último a partir de ver que ambas escuelas contaban con equipamiento y recursos antes de comenzar)

La calidad en los procesos requiere no solo buenas prácticas, sino considerar situaciones particulares de los centros y los implicados.



## 6- Bibliografía

Achilli, Elena (1986). La práctica docente: una interpretación desde los saberes del maestro. Cuadernos de Formación Docente, Universidad Nacional de Rosario.

Carrasco y Bates, (en prensa.) Fragmentos de "12 guías para la enseñanza en la Era Digital", Universidad Nacional de San Luis.

Schön Donald (1992) La formación de los profesionales reflexivos. Barcelona, Editorial Paidós.

Sirvent. M. Teresa (2010) La investigación acción participativa y la animación socio-cultural. Su papel en la participación ciudadana. Disponible en [http://www.atps.uqam.ca/numero/n1/pdf/ATPS\\_Sirvent\\_2010.pdf](http://www.atps.uqam.ca/numero/n1/pdf/ATPS_Sirvent_2010.pdf)

### Breve currículum de las autoras:

**Silvia Baldivieso:** Dra. en pedagogía, Master en calidad educativa, especialista en e learning. Docente presencial de la Universidad Nacional de San Luis en el grado y post grado. Docente del doctorado en educación a distancia de la Universidad Mariano Galvez. Investigadora, extensionista comprometida con el logro de prácticas universitarias integrales.

**Lorena Di Lorenzo:** Magíster en ciencias sociales con mención en investigación social (Universidad Nacional de Córdoba). Profesora en Ciencias de la educación (Universidad Nacional de San Luis). Docente presencial de la Universidad Nacional de San Luis. Investigadora, extensionista comprometida con el logro de prácticas universitarias integrales.