



GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO MEDIADA POR TIC'S, COMPARACIÓN ENTRE MODALIDADES EDUCATIVAS

Eje temático 3

Peña Estrada Claudia Cintya, claudiacintya@hotmail.com
Muñoz Guevara Epigmenio, epigmenio_munoz@hotmail.com
Barragán López Jorge Francisco, jorge.barragan@uaq.edu.mx
Velázquez García Luis Ambrosio, luisbonmx@hotmail.com
Universidad Autónoma de Querétaro, México

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo analizar los elementos que los estudiantes del nivel superior de dos modalidades educativas identifican y que se relacionan con la gestión del conocimiento, con el fin de aportar evidencia que promueva el uso de tecnologías de la información y comunicación en el proceso de aprendizaje, de cualquier modalidad educativa a nivel superior. La investigación es no experimental de tipo transeccional correlacional causal de enfoque cuantitativo.

Se identificaron cuatro dimensiones en las que se encuentran las modalidades educativas, la gestión del conocimiento, el uso de las tecnologías de información y comunicación y el proceso de aprendizaje en dos modalidades: presencial y a distancia de una misma Institución de Educación Superior. Entre los resultados se obtuvo que la gestión del conocimiento no depende de una modalidad del plan de estudios, sino de la aplicación que el estudiante de a la información obtenida que le genere satisfacción y relevancia.

Palabras clave: modalidades educativas, educación superior, gestión del conocimiento, tecnologías de la información, presencial y a distancia

ABSTRACT

The present study aimed to analyze the elements of the upper level students of two educational modalities identify and relate to the management of knowledge, in order to provide evidence that promotes the use of information technology and communication

in the process learning of any top-level educational modality. The experimental research is not causal correlation transectional quantitative approach.

And distance from the same institution of higher education: four dimensions in which educational methods are, knowledge management, the use of information and communication technologies and the learning process in two modes were identified. Among the results it was obtained that knowledge management does not depend on a form of the curriculum, but the application that the student obtained the information that generates satisfaction and relevance.

Keywords: Education, higher education, knowledge management, information technologies, face-to-face and distance education

INTRODUCCIÓN

El reto de toda Institución educativa, independiente del nivel al que esté dirigido, es lograr que los estudiantes adquieran conocimientos, para que durante su vida académica y profesional los apliquen en la toma de decisiones y solución de problemas.

En la Facultad de Contaduría y Administración, de la Universidad Autónoma de Querétaro, desde el 2007 se ofrecen dos de sus siete programas educativos, en la modalidad a distancia. Desde entonces han ingresado, 16 generaciones de Contador Público y 15 en Administración en esta modalidad.

Una de las inquietudes que se generan en la comunidad académica de la FCA es saber cómo los estudiantes de las Licenciaturas a distancia, adquieren y gestionan el conocimiento en comparación con los estudiantes de la modalidad presencial. Lo anterior, motiva a la investigación de este planteamiento, para medir cómo en ambas modalidades se gestiona el conocimiento y lo aplican en la toma de decisiones en un mismo curso: Microeconomía, asignatura que se imparte en ambas modalidades tanto para Administración como de Contador Público de tercer semestre.

La pregunta de investigación que se deriva del planteamiento del problema es *¿Qué competencias se desarrollan en estudiantes del nivel superior (presencial vs virtual), relacionadas con la gestión del conocimiento mediado o no por TIC's?* Para poder responder a dicho planteamiento, es necesario hacer una revisión teórica de las aportaciones que se han hecho sobre gestión del conocimiento, modalidades educativas y tecnologías de la información y comunicación, para diseñar un instrumento de recolección, que permita hacer la comparación entre dos grupos de estudiantes de dos distintas modalidades educativas en una misma Institución de Educación Superior.

MARCO TEÓRICO

La perspectiva teórica de esta investigación, retoma los principios de los estudios realizados por Senge (1990), Rama (2009), Moreno O. (2007), entre otros, para contrastarla con la literatura sobre gestión del conocimiento, modalidades educativas y tecnologías de la información y comunicación.

De los antecedentes, se retoma la aportación de Senge (1990) que menciona que las organizaciones que aprenden, son compañías que crean y re-crean continuamente su futuro transformándose continuamente como respuesta a las necesidades de los individuos que las componen y también las de las empresas, organizaciones e individuos con las que se relacionan. Asumen que el aprendizaje es una actividad continua y creativa de sus empleados, proporcionando el apoyo necesario para asegurar que el aprendizaje tiene lugar asociado al puesto de trabajo y al proceso de aumentar las competencias y capacidades de la organización con objeto de gestionar el cambio y competir en el mercado.

Mientras que para Rama (2009) el carácter global de los sistemas, están transformando la sociedad y que este impacto es en todas direcciones, pues se focaliza en la creación de un nuevo paradigma cognitivo en términos teóricos, que supera a las viejas modalidades prácticas sobre los cuales se desarrollaban los aprendizajes dando como resultado la gestión del conocimiento mediado por tecnologías de la información y comunicación (TIC's).

El impulso que ofrecen las experiencias de aprendizaje flexible está siendo atendido por los docentes en la mayoría de las universidades alrededor del mundo. Ni el aprendizaje flexible ni el abierto pertenecen por más tiempo al dominio de instituciones dedicadas a ellos, tales como las universidades abiertas. Muchas universidades ahora están ampliando sus horizontes para incluir el regreso de los adultos al estudio, estudiantes internacionales y aprendices a distancia. Para algunos, esto se ha emprendido bajo la creencia de que sus programas son más atractivos para los estudiantes y por tanto más viables. Para otras universidades ha sido esencial para su supervivencia en un ambiente de financiamiento reducido y disminución del número de estudiantes provenientes de fuentes tradicionales (Moreno, O., 2007).

Gestión del conocimiento

Durante los años ochenta surgieron los sistemas de gestión del conocimiento basados en la inteligencia artificial y los sistemas expertos, surgiendo conceptos como “adquisición de conocimiento”, “ingeniería del conocimiento”, “sistemas basados en el conocimiento”, etc. (Valhondo, 2003).

Senge (1990) quien define las learning organizations como “organizaciones en la que los empleados desarrollan su capacidad de crear los resultados que realmente desean y en la que se propician nuevas formas de pensar, entendiendo la empresa como un proyecto común y los empleados están continuamente aprendiendo a aprender”.

Además menciona que existen 8 características clave de una learning organizations:

1. Poseen un gran compromiso con el aprendizaje: el apoyo a la formación es un ingrediente importante en el desarrollo de una organización.
2. Poseen una cultura de aprendizaje, desaprendizaje y reaprendizaje continuo: estas organizaciones reconocen que la velocidad del cambio en su sector hará obsoletas algunas habilidades y conocimientos de sus empleados.

3. Practican la democracia en el trabajo: para fomentar un clima favorable al aprendizaje, los directivos permiten a las personas pensar por sí mismas, identificar problemas y realizar acciones para resolverlos.
4. Observan el entorno para anticiparse al mercado: la supervisión del entorno emprendida por estas compañías les ayuda a descubrir señales tempranas de cambios que están a punto de tener lugar en el mercado y estar preparados para responder rápidamente.
5. Usan las tecnologías de la información como una herramienta facilitadora: el desafío de las organizaciones es aprender y adaptarse más rápidamente que sus competidores. En esta era digital donde el poder de la informática está creando un cambio explosivo en cada área de trabajo, ésta es una herramienta poderosa para aumentar la productividad.
6. Animam el aprendizaje en equipo: El proceso de aprendizaje se acelera cuando un grupo de personas se reúnen y comparten su conocimiento, habilidades y experiencia.
7. Traducen lo aprendido a la práctica: hay abundantes historias de empleados formados en estas nuevas prácticas y habilidades que no pueden aplicarlas en su lugar de trabajo debido a que sus superiores no las ven de la misma forma. Las learning organizations hacen que lo aprendido en las aulas se convierta en práctica.
8. Se liga la recompensa a la productividad: las personas se motivan más para realizar su trabajo cuando saben que su productividad tendrá repercusión en su futuro dentro de la organización.

Entre las grandes figuras modernas de la gestión del conocimiento Polanyi Michael (1981-1976), fue el primero en plantear el conocimiento como se entiende actualmente. Siendo una de sus contribuciones a la moderna teoría del conocimiento, su famosa frase “sabemos más de lo que somos capaces de expresar”. Cuando la dimensión tácita del conocimiento se explicita en el lenguaje, el conocimiento es, susceptible de ser distribuido, criticado, y también de incoar procesos de desarrollo. Pero el lenguaje por sí solo no basta para explicitar el conocimiento (Valhondo, 2003).

Es preciso abordar la conversión como un fenómeno inherente a todos los procesos de la gestión del conocimiento, a partir de la aportación de Nonaka y Takeuchi (1995) quienes plantean que, antes de lograr un conocimiento organizacional, es necesario fomentar el conocimiento tácito personal, para luego realizar la conversión que recorre, en espiral, el ciclo: socialización (tácito a tácito), externalización (tácito a explícito), combinación (explícito a explícito) e internalización (explícito a tácito), cuyas iniciales posibilitan reconocer el modelo (SECI).

Polanyi, así como Nonaka y Takeuchi, identifica tres mecanismos sociales tácitos para la transferencia del proceso de conocer: la imitación, la identificación y el aprendizaje por la práctica (Valhondo, 2003). El proceso de creación de conocimiento se basa en la interacción del conocimiento tácito y explícito dentro de un marco organizacional y temporal (Nonaka y Takeuchi, 1995).

Figura 1. Espiral del Conocimiento Nonaka y Takeuchi

	Tácito	Explícito
Tácito	<p>SOCIALIZACIÓN</p> <p>Conocimiento Simpático (Afinidades) Observación, imitación, práctica, procesos "Brainstorming"</p>	<p>EXTERNALIZACIÓN</p> <p>Conocimiento Conceptual Explicar mediante: Metáforas, analogías, conceptos, hipótesis ó modelos</p>
Explícito	<p>INTERNALIZACIÓN</p> <p>Conocimiento Operacional Aprender haciendo, Manuales, esquemas</p>	<p>COMBINACIÓN</p> <p>Conocimiento de Sistemas, Proceso electrónico de datos, Integración</p>

Fuente: Valhondo (2003).

Davenport y Prusack (1998) expresan las características que hacen del conocimiento algo tan valioso y al mismo tiempo difícil de manejar o gestionar. El conocimiento es una mezcla fluida de experiencias, valores, información contextual y apreciaciones expertas que proporcionan un marco para su evaluación e incorporación de nuevas experiencias e información. Se origina y aplica en los entes de los conocedores. En las organizaciones está, a menudo, embebido no sólo en los documentos y bases de datos, sino también en las rutinas organizacionales, en los procesos, prácticas y normas.

El conocimiento deriva de la información como éste deriva de los datos, aunque son las personas os que hacen todo el trabajo para que esta transformación tenga lugar, mediante otra serie de acciones:

- Comparación. Cómo se ajusta la información en la situación dada, comparada con otras situaciones ya conocidas.
- Consecuencias: ¿qué implicaciones tiene la información para la toma de decisiones y la acción?
- Conexiones: ¿Cómo se relaciona este fragmento de conocimiento con otros fragmentos?
- Conversación: ¿Qué piensan otras personas acerca de esta información?

La identificación del conocimiento es uno de los procesos clave de la gestión del conocimiento; sin embargo, no se aborda por todos los autores, debido tal vez a que se considera evidente. Es importante destacar que sin un análisis previo del estado del conocimiento organizacional y del entorno, el proceso no resulta eficiente. No obstante, aunque no se incluya entre los procesos, los autores que abordan estos temas lo consideran la primera fase de la gestión del conocimiento. Constituye un diagnóstico de la gestión del conocimiento (León Santos M, Castañeda Vega D, Sánchez Alfonso I., 2007).

La identificación del conocimiento organizacional permite determinar:

- Los vacíos de conocimiento que existen en la institución.
- Las fuentes de conocimiento.
- Las vías de intercambio y las reglas constituidas para ello.

A partir de estos resultados, puede determinarse si el activo se encuentra en la organización, en el entorno organizacional o no existe.

Modalidades educativas mediadas por las tecnologías de la información y comunicación

Existen diferentes tipos identificados de educación mediada por tecnologías, las más comunes son la educación a distancia y la educación híbrida o semi-presencial.

Pero también se encuentran en auge los cursos masivos, abiertos y en línea, comúnmente llamados MOOC's, el m-learning o móvil learning, es aquel que exclusivamente el dispositivo móvil es el medio por el que el estudiante recibe material e información para atender un curso o una clase, entre otros.

A continuación y como parte de la presente investigación se ubicó la frontera teórica únicamente del e-learning y del b-learning, para efecto de hacer la comparación de dos muestras de estudiantes (presenciales y virtuales).

- **b-Learning (educación semi-presencial)**

La revisión de la literatura permite ofrecer una serie de definiciones sobre la educación semi-presencial y virtual, que emplean tecnologías de la información y comunicación durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Bartolomé y Aiello (2006), señalan que es aquel diseño docente en el que tecnologías de uso presencial (físico) y no presencial (virtual) se combinan en orden a optimizar el proceso de aprendizaje.

Bersin (2007), lo define como la combinación de distintos medios de aprendizaje (tecnologías, actividades y tipos de circunstancias) para crear un programa de capacitación óptimo para un auditorio determinado.

García, A. (2007), define al b-Learning como un aprendizaje mezclado.

Tommaso (2008), señala que el blended learning es Educación a Distancia al basarse en un diálogo didáctico mediado entre el profesor (institución) y el estudiante que, ubicado en espacio diferente al de aquel, aprende de forma independiente y también colaborativa.

Villalobos (2006), el formador asume de nuevo su rol tradicional, pero usa en beneficio propio el material didáctico que la informática e Internet le proporcionan, para ejercer su labor en dos frentes: como tutor *on-line* (tutorías a distancia) y como educador tradicional (cursos presenciales). La forma en que combine ambas estrategias

depende de las necesidades específicas de ese curso, dotando así a la formación *on-line* de una gran flexibilidad.

La modalidad híbrida o el *blended learning*, es aquel modo de aprender que combina la enseñanza presencial con la tecnología no presencial: que combina acciones cara a cara y educación virtual (Santillán, 2008). Esta modalidad funde lo presencial con lo virtual en la búsqueda de soluciones a las necesidades de formación actuales en la educación superior. Refleja la tendencia hacia un pensamiento ecléctico y abierto que trata de superar prejuicios y busca lo mejor de dos mundos hasta ahora aparentemente contrapuestos.

La enseñanza virtual aporta al *b-learning*:

1. No presencialidad
2. Globalización
3. Utilización de herramientas tecnológicas, materiales multimedia
4. Flexibilidad y personalización
5. Interactividad y comunicación constante

- **Educación a distancia (e-learning)**

Para Mendoza (2003) el *e-Learning* es el suministro de programas educacionales y sistemas de aprendizaje a través de medios electrónicos.

La enseñanza y el aprendizaje en la Educación a Distancia se basan en dos elementos integrantes descritos: un curso previo o de acceso y una comunicación no contigua entre estudiantes y la organización que apoya con sus tutores y sus asesores (Höghelm, 1998).

La educación a distancia, permite en muchos casos al estudiante, mantenerse inserto en el ámbito productivo, aspecto de particular importancia en la educación continua y capacitación profesional, las que muchas veces son inaccesibles por la limitada disponibilidad de tiempo y recursos financieros. De esta manera esta modalidad educativa, que día a día va creciendo cada vez más, es una opción ventajosa por su bajo costo operativo y su capacidad de penetración en los lugares más recónditos de un territorio, permitiendo abrir oportunidades a grupos y personas tradicionalmente marginados (Barberis et al, 2009).

Moore (1990), establece que la Educación a Distancia son todos los arreglos para ofrecer instrucción a través de medios de comunicación impresos o electrónicos a personas enroladas en un aprendizaje planeado en un lugar o tiempo diferente en que se encuentra el instructor o instructores.

OBJETIVOS

Identificar y analizar los elementos que contienen las modalidades educativas de una Institución de Educación Superior relacionadas con la gestión del conocimiento mediado por TIC's, con el fin de aportar evidencia que promueva el uso de

tecnologías de la información y comunicación en el proceso de aprendizaje de cualquier modalidad educativa a nivel superior.

METODOLOGÍA

A continuación se describe el proceso realizado durante la investigación. Y de acuerdo a la pregunta de investigación que se deriva del planteamiento del problema *¿Qué elementos identifican los estudiantes del nivel superior, que se relacionan con la gestión del conocimiento mediado por TICs?*

Para ello fue necesario identificar las dimensiones de estudio las cuales son: la gestión del conocimiento, las modalidades educativas, el uso de las tecnologías de la información y comunicación en el proceso de aprendizaje.

Una vez identificadas las dimensiones, se diseñó un instrumento de recolección con ítems y en la escala de Likert que permita hacer la comparación entre dos grupos de estudiantes de dos distintas modalidades educativas en una misma Institución de Educación Superior, en un único momento.

- **Diseño de la investigación**

El diseño de la presente investigación es no experimental de tipo transeccional correlacional causal de enfoque cuantitativo.

Morse (2003), indica que la investigación es no experimental por su dimensión temporal en los cuales se recolectaron los datos. Los diseños no experimentales se clasifican en transeccionales o transversal y longitudinales. Los primeros recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único, y su propósito es describir variables y analizar la incidencia e interrelación en un momento dado.

Se diseñó el instrumento de recolección de datos. Al concluir el diseño del cuestionario, se realizó la prueba de validez del instrumento, a través del análisis de fiabilidad: Alfa de Cronbach, que determina la validación.

El Alfa de Cronbach, es un coeficiente que sirve para medir la fiabilidad de una escala de medida. Siendo una media ponderada de las correlaciones entre las variables o ítems que forman parte de la escala. Se puede calcular de dos formas: a partir de varianzas o de las correlaciones de los ítems (Gerbing, 1988).

Que para este análisis, el software SPSS 8.0 se empleó para la validación del instrumento, siendo el resultado de 0.97, lo que significa que el diseño del instrumento tiene un nivel de confianza aceptable, al ser el indicador mayor de 0.6, de acuerdo al Análisis de fiabilidad de Cronbach (Figura 2).

Figura 2. Análisis de fiabilidad, Cronbach (2017)

Análisis de fiabilidad
Escala: TODAS LAS VARIABLES
Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	67	97.1
	Excluidos ^a	2	2.9
	Total	69	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.970	.970	65

Fuente: Análisis de fiabilidad, SPSS 8.0

• **Población y muestra**

La población son los estudiantes de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Querétaro; mientras que la muestra son los estudiantes de la asignatura de Microeconomía del plan de estudios de la Licenciatura en Contador Público tanto de la modalidad presencial como de la modalidad a distancia.

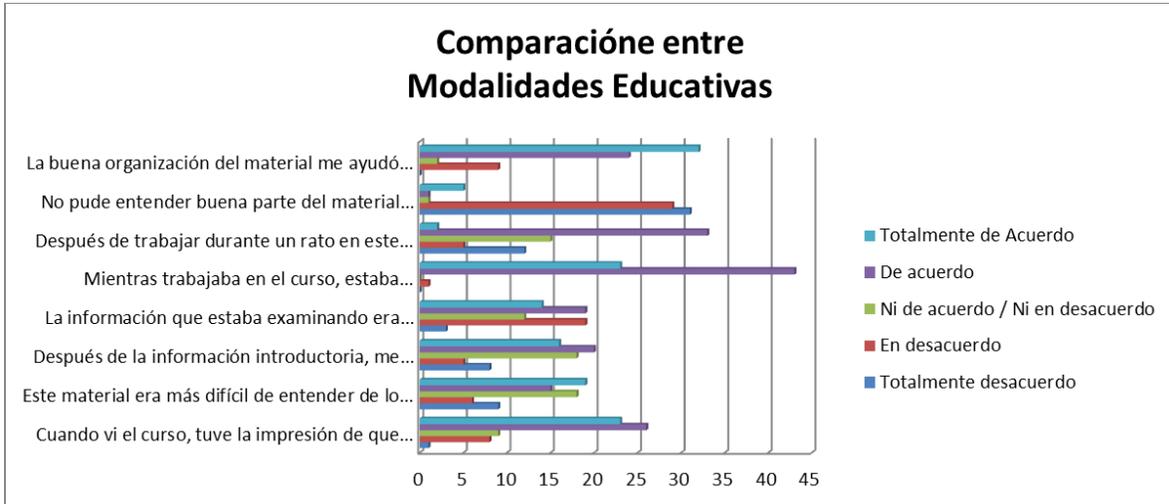
Se aplicó el cuestionario a dichos estudiantes, en donde 67 de 69 estudiantes respondieron el cuestionario, representando el 97% de la muestra estudiantil en ambas modalidades, de los cuales fueron 36 mujeres y 31 hombres en total de las dos modalidades educativas; en donde los rangos de edad se encuentran las siguientes:

Rango de edad	Total		Modalidad presencial		Modalidad a distancia	
	Mujeres	Hombres	Frecuencia Mujeres	Frecuencia Hombres	Frecuencia Mujeres	Frecuencia Hombres
De 20 a 25	7	5	4	3	3	2
De 26 a 35	18	16	10	6	8	10
De 36 a 50	11	10	6	5	5	5
TOTAL	36	31	20	14	16	17

Se procedió a realizar el análisis de los datos estadísticos, obteniendo promedio y desviación estándar de cada uno de los ítems evaluados en el cuestionario.

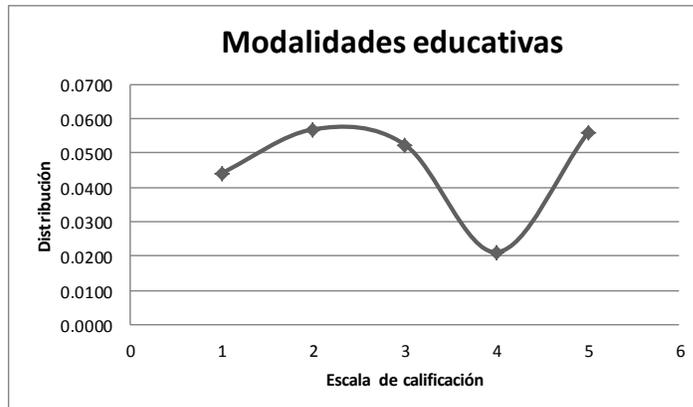
Para determinar los promedios y la desviación estándar de cada dimensión. El análisis de la desviación estándar indica cuán dispersos son los datos respecto a la media. En otras palabras, a menor valor de la desviación estándar las muestras están más cerca en promedio de la media, a mayor valor están más dispersas.

RESULTADOS



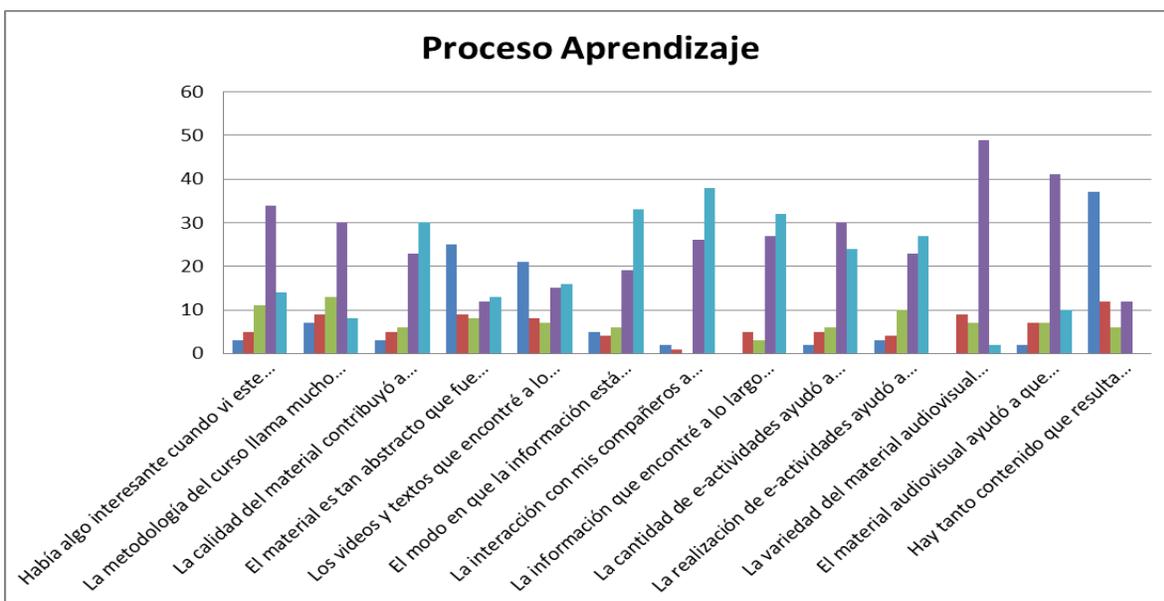
Estudiantes	Distribucion Modalidades educativas	Escala de Calificacion
16.75	0.0559	5
22.63	0.0211	4
9.38	0.0524	3
10.25	0.0568	2
8	0.0441	1

Promedio	13.4
Desviación Estandar	6.15748



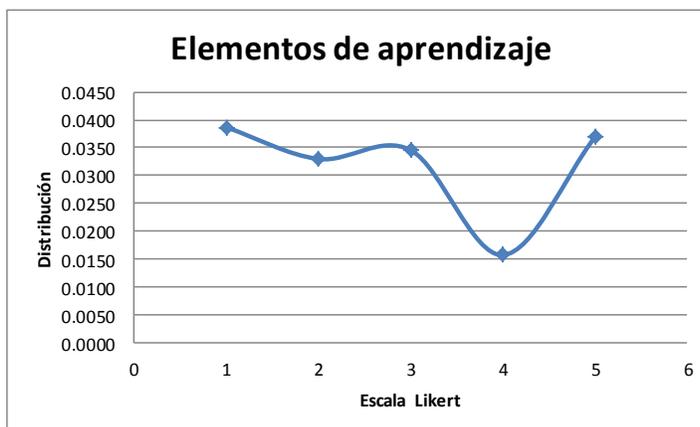
Entre los elementos identificados por los estudiantes de ambas modalidades fue que el hecho de haber leído el programa del curso les dio la impresión de que iba a ser fácil la asignatura analizada: Microeconomía. Ello sin tener previos conocimientos de la asignatura, sin importar la modalidad de que se trate. Después de la información introductoria, se sintieron seguros en un 29% los estudiantes presenciales y un 26%

los estudiantes a distancia. Mientras trabajaban en el curso, estaban seguros de que podrían superar un examen ambos respondieron estar totalmente de acuerdo con ello en un 65%.



Estudiantes	Distribucion Aprendizaje	Escala de Calificacion
19	0.0370	5
26.23	0.0157	4
6.923	0.0345	3
6.385	0.0330	2
8.462	0.0387	1

Promedio	13.4
Desviación Estandar	8.82489



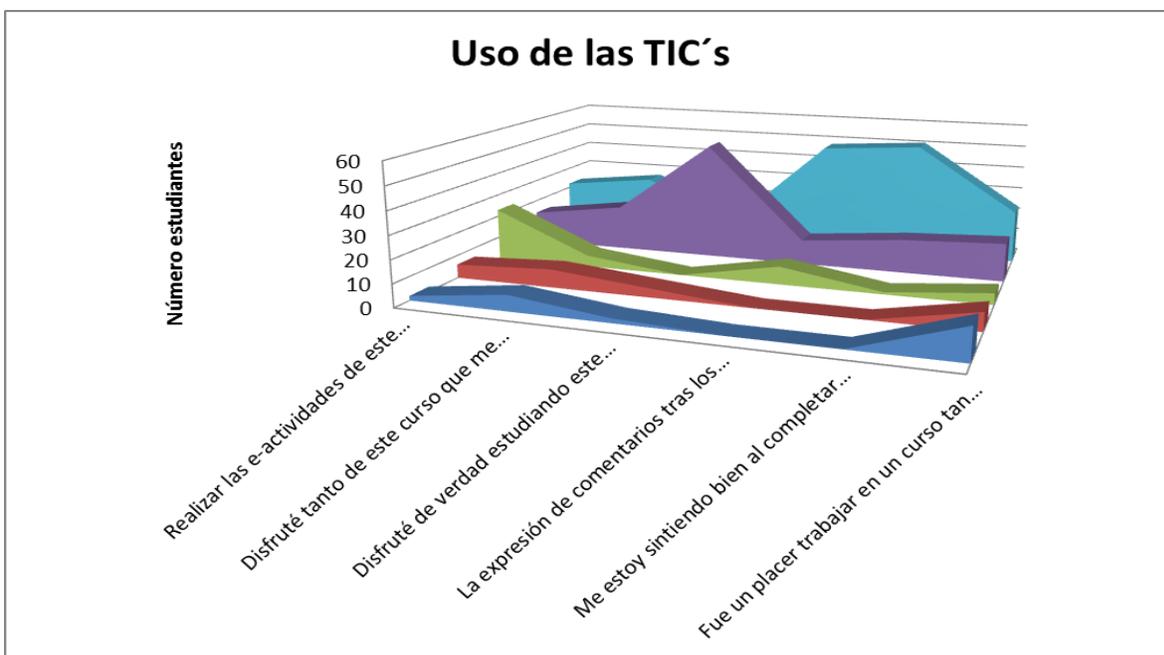
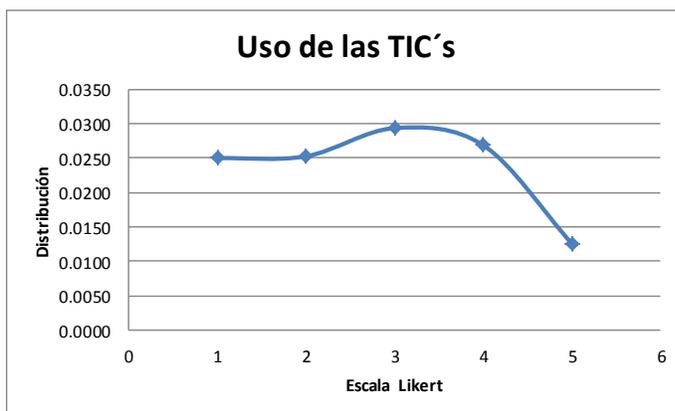
Con respecto al proceso de aprendizaje, se encontró que para los estudiantes a distancia en un 44% la metodología del curso les llamó la atención, mientras que para el 10% de los estudiantes presenciales sólo les pareció importante. La calidad del material contribuyó a mantener la atención de los estudiantes a distancia en un 45%, mientras que para los estudiantes presenciales sólo les reportó un 34%.

La interacción con los compañeros en el aula virtual reflejó un 56% en los estudiantes a distancia y los presenciales indicaron que usan otros medios tecnológicos pero que no contribuyen en algún aprendizaje ni como complemento de clase.

De los 67 estudiantes encuestados, 23 indicaron que realizar actividades del curso les dio una sensación de satisfacción de haber obtenido un logro. Así como 27 de los estudiantes respondieron que disfrutaron tanto del curso que les gustaría saber más sobre esta materia. 52 de los 67 estudiantes de ambas modalidades, indicaron que disfrutaron de verdad estudiando el curso. 48 estudiantes indicaron que la expresión de comentarios tras los ejercicios, u otras puntualizaciones sobre el curso, hicieron que se sintieran recompensados por su esfuerzo (sin importar la modalidad educativa). Por último 51 de los 67 estudiantes indicaron que se sintieron bien al completar el curso satisfactoriamente.

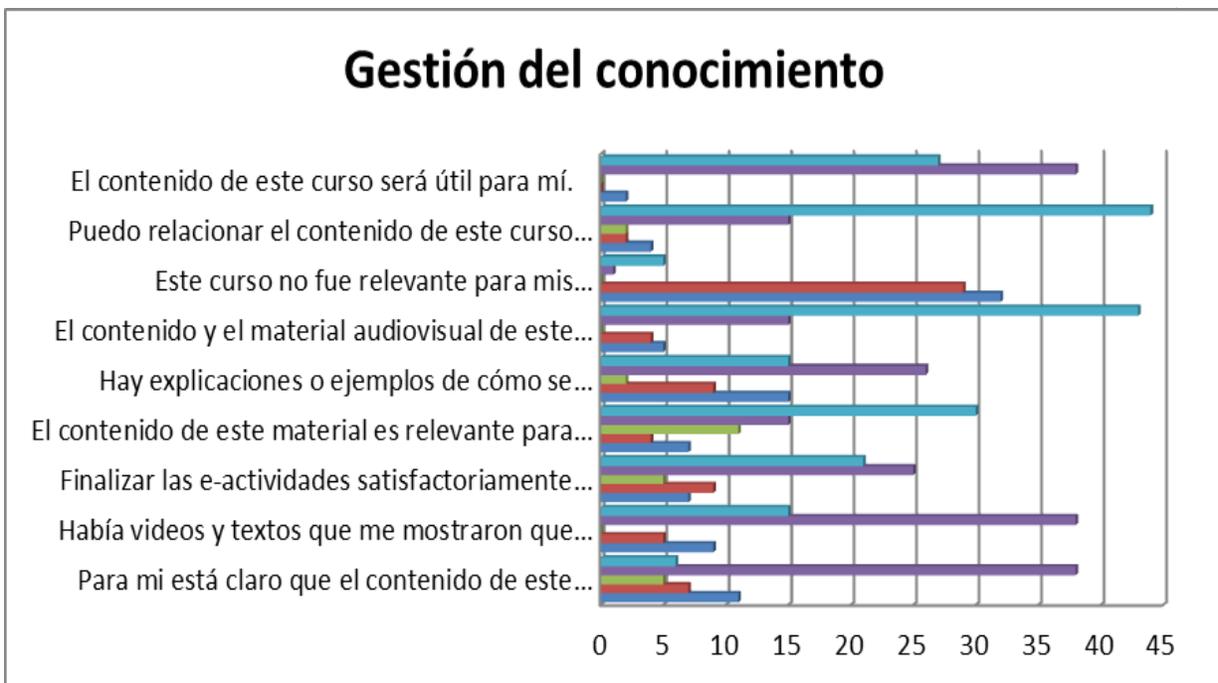
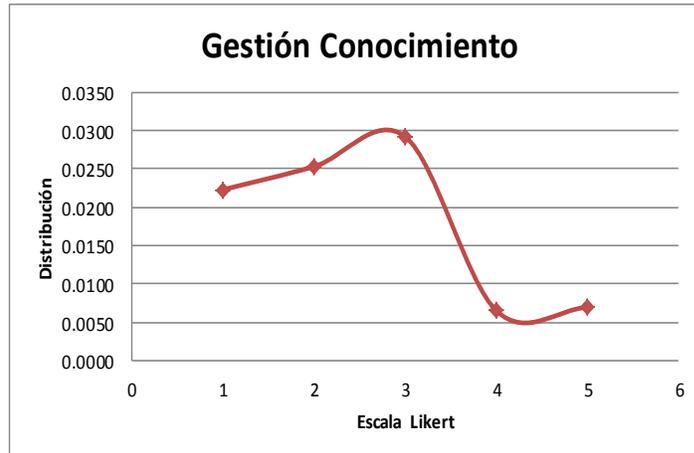
Estudiantes	Escala de Calificación	Distribucion Uso de las TIC's
30	5	0.0125
21.5	4	0.0268
7	3	0.0293
4.33	2	0.0252
4.17	1	0.0250

Promedio	13.4
Desviación Estandar	11.72164



Promedio Estudiantes	Escala de Calificación	Distribución Gestión Conocimiento
22.889	5	0.0069
23.444	4	0.0064
2.778	3	0.0291
7.667	2	0.0253
10.222	1	0.0223

Promedio	13.4
Desviación Estandar	9.31017



El contenido y el material audiovisual del curso, transmite la impresión de que merece la pena saberlo, eso fue lo que los estudiantes de ambas modalidades respondieron en un 67%. Así como identificar que el curso fue relevante para sus necesidades porque ya sabía la mayor parte de él, al relacionarlo con la vida diaria.

CONCLUSIONES

La gestión del conocimiento constituye la piedra angular de cualquier Institución u organización moderna. Dentro de las Instituciones de Educación Superior, la información constituye un elemento fundamental para realizar la gestión del conocimiento.

Los procesos de la gestión del conocimiento son susceptibles de abordarse en ámbitos académicos micro como lo es una asignatura de la currícula de cualquier Licenciatura. Constituye una prioridad de quienes guían el proceso de aprendizaje, incentivar la aplicación de la gestión del conocimiento en las Instituciones de Educación Superior.

El proceso de medición debe tratarse con énfasis y rigurosidad como parte esencial de la gestión del conocimiento. Se evidencia que, en su mayoría, la metodología para poder “medir” la gestión del conocimiento puede constituir un referente importante para aplicarse en las Instituciones de Educación Superior, según sus particularidades.

De acuerdo a León S. et al. (2007) la identificación del conocimiento organizacional permite determinar:

- Los vacíos de conocimiento que existen en la institución.
- Las fuentes de conocimiento.
- Las vías de intercambio y las reglas constituidas para ello.

A partir de estos resultados, puede determinarse que la gestión del conocimiento no depende de una modalidad del plan de estudios, sino depende de la aplicación que el estudiante de a la información obtenida o procesada.

Finalmente, los materiales empleados como videos, textos mostraron que es importante para algunos estudiantes sin importar la modalidad. Identificaron que hay explicaciones o ejemplos de cómo se pueden utilizar los conocimientos que se adquieren en el curso como una recompensa al esfuerzo y dedicación en tareas asignadas.

El relacionar contenidos del curso con aspectos de la vida cotidiana, permite la aplicación del conocimiento sin necesidad de especificar la modalidad de dónde se obtuvo la información aprendida.

REFERENCIAS

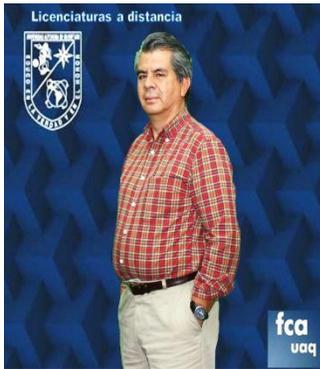
- Barberis, G.; Bombelli E. y Roitman G., 2009. Estudio Comparativo de dos Modelos de Aprendizaje. Centro de Servicios Informáticos. Facultad de Agronomía. U.B.A. Obtenido de:
http://www.revistacts.net/files/Portafolio/durand_editado.pdf
- Bartolomé, A. y Aiello, M. (2006). Nuevas tecnologías y necesidades formativas Blended Learning y nuevos perfiles en comunicación audiovisual. España: TELOS.

- Bersin and Associates Announces (2007). Learning Leaders Program.
- Davenport y Prusak (1998). Working Knowledge: How Organizations Manage What They Know. Harvard Business School Press, Boston
- García Aretio, Lorenzo. (2007). La Educación a Distancia. De la teoría a la práctica. Barcelona: Ariel.
- Gerbing, D. W., & Anderson, J. C. (1988). An updated paradigm for scale development incorporating unidimensionality and its assessment. *Journal of Marketing Research*, 25, 186-192.
- Höghjelm, R. (1998). Aprendizaje a Distancia Algunas reflexiones didácticas. Instituto de Educación de Estocolmo, Departamento de Investigaciones Educativas. Disponible en: http://campusvirtual.uma.es/edutec97/edu97_co/hoghie_c.htm
- Mendoza, Jorge A. (2003). Concepto de e-learning. Educación a distancia. Informática milenium. <http://www.informaticamilenium.com.mx/Paginas/mn/articulo78.htm>
- Morse, J. M. (2003). Principles of mixed methods and multimethod research design. En A. Tashakkori & Ch. Teddlie, *Handbook of Mixed*.
- Nonaka I, Takeuchi H. (1995). The knowledge-creating company. Oxford: Oxford University Press (58).
- León Santos M, Castañeda Vega D, Sánchez Alfonso I. (2007). La gestión del conocimiento en las organizaciones de información: procesos y métodos para medir. *Acimed* 15(3). Disponible en: http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol15_3_07/aci02307.htm [Consultado: 01/03/2015].
- Moore, M. y Anderson W. (1990). Handbook of Distance Education. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum
- Santillán Francisco (2008). El papel del Profesor ante las Modalidades Educativas no Convencionales. *Revista Educación y Humanismo*, No. 14 pp. 66-82. Universidad Simón Bolívar. Colombia.
- Tommaso (2008). BL educación bimodal. Observatorio tecnológico en educación a distancia. UNED.
- Valhondo Domingo. (2003). Gestión del Conocimiento. Del mito a la realidad. Edit. Díaz-Santos (23-34).
- Villalobos (2006). Blended Learning. Madrid – España. Recuperado en marzo 2013, disponible en <http://elearning.ciberaula.com/articulo/blearning/>
- Zavala Trías Sylvia (2009). Guía a la redacción en el estilo APA 6ta edición. Biblioteca de la Universidad Metropolitana. MLS



Dra. Claudia Cintya Peña Estrada

Profesor de Tiempo Completo adscrita a la Facultad de Contaduría y Administración en la Universidad Autónoma de Querétaro. Doctora en Gestión Tecnológica e Innovación, cuenta con la Maestría en Psicología del Trabajo y Licenciatura en Administración. Pertenece al Sistema Nacional de Investigadores. Perfil PRODEP. Académico Certificado en Administración por ANFECA. Coordinadora de las Licenciaturas a distancia de la Facultad de Contaduría y Administración. ***Miembro del Cuerpo Académico Competitividad y Globalización**



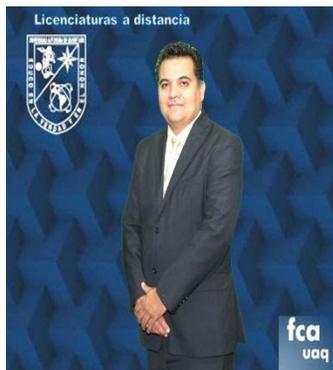
Dr. Epigmenio Muñoz Guevara

Profesor de Tiempo Completo adscrito a la Facultad de Contaduría y Administración en la Universidad Autónoma de Querétaro. Doctor en Gestión Tecnológica e Innovación, cuenta con la Maestría en Administración y es Ingeniero Mecánico. Se desempeñó en Centros de Investigación e Ingeniería, en áreas de diseño, fabricación, modelado y manufactura de prototipos para maquinaria industrial y ensambles de aviación, responsable de liderazgo en área de calidad y mejora en una empresa transnacional. ***Miembro del Cuerpo Académico Competitividad y Globalización**



Dr. Jorge Francisco Barragán López

Profesor de Tiempo Completo adscrito a la Facultad de Contaduría y Administración en la Universidad Autónoma de Querétaro. Doctor en Psicología y educación. Cuenta con el Perfil PRODEP. Coordinador de la Licenciatura de Negocios Turísticos de la Facultad de Contaduría y Administración. ***Miembro del Cuerpo Académico Competitividad y Globalización**



I.S.C. Luis Ambrosio Velázquez García

Docente de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Querétaro. Estudiante de la Maestría en Sistemas de Información: Gestión y Tecnología. Docente en las Licenciaturas a distancia de la Facultad de Contaduría y Administración.