



20 al 30 de abril de 2017

DESCRIPCIÓN DE OBJETOS DIGITALES: UNA PROPUESTA DE CAPACITACION A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA CLAROLINE

Eje temático: 1. Experiencias y recursos en educación virtual 2.0.

Autores: Benítez, Máxima Aideé y Nestasio, Natalia Vanesa

maximaaidee@gmail.com , natynesta@gmail.com

Universidad Nacional de Misiones, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Secretaría de Investigación y Posgrado

RESUMEN

El artículo da cuenta de una experiencia realizada en una instancia de capacitación en línea destinada a profesionales que se desempeñan en unidades de información de nivel Superior. La misma ha sido impulsada por un equipo de Investigadores del proyecto de investigación 16H389 “*Aportes para el desarrollo de repositorios digitales institucionales en Humanidades y Educación*” se inscriben en la Secretaria de Investigación y Postgrado (SlniyP) de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales (FHyCS), Universidad Nacional de Misiones (UNaM), bajo la dirección de la Dra. Belarmina Benitez.

Desarrollaremos los alcances de las distintas herramientas brindada por la plataforma educativa Claroline perteneciente a la Diplomatura en Nuevas Tecnologías de la Educación de la mencionada Facultad. También tratamos de presentar el contenido temático del programa del curso, modalidades de



20 al 30 de abril de 2017

trabajos prácticos, estrategia de trabajo mediante página de prueba de Repositorio Institucional ARGOS.

Seguidamente, ampliamos el uso de éstas herramientas dentro de la plataforma expresada en datos numéricos

PALABRAS CLAVES: EDUCACIÓN A DISTANCIA -
REPOSITORIO INSTITUCIONAL – METADATOS –
DESCRIPCIÓN DE OBJETOS DIGITALES –

INTRODUCCIÓN

La temática abordada es producto de la propuesta de capacitación correspondiente al Módulo 3: La descripción de los objetos digitales, desarrollado del 13 al 30 de julio del año 2016, en el marco del Curso de Posgrado *Los repositorios digitales como recursos estratégicos de las unidades de información de la Educación Superior* auspiciado Secretaría de Investigación y Posgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales-Universidad Nacional de Misiones.

El proyecto 16H389, que da origen a esta capacitación, se instala en la línea política de las TIC y se circunscribe en el área temática que aborda las problemáticas emergentes de la Ciencia de la Información, particularmente, el impacto académico y social de las políticas y servicios de información. En tal sentido, se pretende aportar, desde las Humanidades, elementos teórico-prácticos para el desarrollo de repositorios digitales especializados en Humanidades y Educación, en las unidades académicas que integran la ANFHE en el área geográfica del NEA.

Movidos por los postulados de la Ley N° 26899, de Creación de Repositorios Digitales Institucionales de Acceso Abierto, Propios o Compartidos; las facultades de: Humanidades y Ciencias Sociales de la UNaM; Humanidades de la UNNE y de la UNaF; Derecho y Ciencias Políticas de la UNNE, cooperaron en esta investigación para mostrar su realidad, sus posibilidades de intervención sobre la misma, con el objetivo de desarrollar repositorios digitales. Se aprovecharon los conocimientos y avances existentes sobre el tema y, a través de una articulación regional, se constituyeron redes académicas con el fin de potenciar el trabajo colaborativo de los subequipos de investigación. Se promovió la difusión, tanto de las problemáticas comunes como de las alternativas de soluciones consensuadas.

En este caso nos detendremos a expresar la experiencia compartida durante el dictado del módulo 3: *La descripción de objetos digitales* del Curso



20 al 30 de abril de 2017

de Posgrado a nuestro cargo con participantes de distintos puntos del país y del exterior. El curso se dictó mediante la plataforma educativa virtual denominada *Claroline* cedida por la Especialización en Nuevas Tecnologías Educativas <http://tt000503.ferozo.com/claro/claroline/desktop/index.php>

METODOLOGÍA

Los contenidos seleccionados para esta capacitación fueron:

1. **OBJETOS DIGITALES.** Concepto. OBJETOS DIGITALES EDUCATIVOS (ODE): Definición; Clasificación de archivos.
2. **METADATOS:** Etimología; Algunas definiciones; Atributos y características de los metadatos; Diferencia entre Registro Catalográfico y Metadatos; Metalenguaje XML; Ventaja y desventajas de Metadatos; Tipología y clasificación de los metadatos: Descriptivos. Estructurales. Administrativos; Estándares de Metadatos: DC: Dublin Core Metadata Initiative, MODS: Metadata Object Description Schema, MET: Metadata Encoding and Transmission Standard, PREMIS: PREservation Metadata Implementation Strategies, LOM Learning Object Metadata.
3. **GENERACIÓN DE ESQUEMAS DE METADATOS. DIRECTRICES DEL SNRD Y MANUAL ARGOS:** Generación de esquemas de metadatos a partir de uno existente; Normas necesarias para la implementación de metadatos; Esquema de metadatos. Ventajas y desventajas; Importancia de la normalización de los datos. Interoperabilidad. Protocolos. Directrices: DRIVER (Digital Repository Infrastructure Vision for European Research), SNRD (Sistema Nacional de Repositorios Digitales, Argentina)
4. **COMUNIDADES Y COLECCIONES**
5. **EJEMPLO PRÁCTICO DE ORGANIZACIÓN DE COMUNIDADES Y COLECCIONES: CASO REPOSITORIO ARGOS:** Identificadores, Sitio principal, Comunidades y colecciones, Formato Dublin Core, Flujo de trabajo. Envíos (parte I). Envíos (parte II), Autoarchivo.

La tarea se inició con la distribución del material de estudio en el aula virtual, la que estuvo organizada en diferentes carpetas bajo la denominación de

- **Material de estudio:** donde se depositaron el programa de contenidos, la presentación de los docentes y la bibliografía elaborada por los responsables del módulo.
- **Actividades:** donde se encontraba un documento que contenía la guía de trabajos prácticos, los temas del foro, el cronograma de las actividades y la actividad de cierre del módulo.
- **Lecturas complementarias:** donde se colocaron cinco enlaces sobre



20 al 30 de abril de 2017

documentos relacionados con los objetos digitales y metadatos y un tutorial de práctica del Repositorio Argos¹.

En cuanto a las actividades de aprendizaje, la modalidad de trabajo seleccionada incluyó, foros de discusión y trabajos prácticos. Para el foro se establecemos una serie de pautas sobre cómo se iban a trabajar los contenidos, es decir, los modos de abordaje y acciones esperadas, plasmadas en consignas:

- Lectura de material bibliográfico: Módulo 3: *La descripción de objetos digitales*; Material de estudio y Lectura complementaria disponibles en la plataforma virtual.
- Responder individualmente a las preguntas que actúan como disparadores.
- Junto al docente del módulo y los demás participantes, realizar hasta 2 (dos) intervenciones en cada Foro, con la finalidad de generar espacios de debates, intercambiando ideas y opiniones contrastando la realidad institucional.

Se hizo hincapié en que todas estas acciones eran necesarias para poder realizar las 4 (cuatro) Actividades prácticas propuestas, de forma individual o en grupo, dependiendo de la Institución donde se desempeñaban los alumnos.

Para incentivar la participación de los alumnos en los distintos foros, a lo largo del curso se iban presentando preguntas:

1. Conceptualice en pocas palabras Objetos digitales.
2. ¿Qué entiende por ODE? Ejemplificar
3. Mencione cuáles son los ODE que pueden integrar la Comunidad y Colección del RI que pretende crear.
4. ¿De qué manera podría organizar los OD en el RI?
5. ¿Qué entiende por Metadatos?
6. ¿Cuál es la diferencia que existe entre los tipos de metadatos administrativos, descriptivos y de preservación?
7. ¿Cuál es la estructura del Formato Dublin Core? Explicar sus funcionalidades
8. ¿Qué otros tipos de formatos de metadatos existen y cuáles son los aspectos más relevantes de cada uno de los elementos?
9. ¿Qué estándares aplica el repositorio Argos?
10. ¿Está habituado a normalizar los procedimientos técnicos? Relate su experiencia
11. ¿Se siente en condiciones de diseñar su propio Manual de Procedimiento? De ser positiva la respuesta, tenga en cuenta que deberá elaborarlo de acuerdo a los objetos digitales educativos que formarán parte de su colección, estándares, entre otros elementos. Comente el mismo.

¹ Primer Repositorio Institucional del NEA dependiente de la Secretaría de Investigación y Posgrado de la FHyCS-UNaM el mismo surge en el marco del proyecto 16H315 inscripto en dicha secretaría.



20 al 30 de abril de 2017

La secuencia de trabajos prácticos incluía:

- Identificar objetos digitales de la institución en la que trabaja.
- Informar sobre sus características y tipología
- Visitar los repositorios que forman parte del SNRD:
<http://repositoriosdigitales.mincyt.gob.ar:8380/dnet-web-generic/showRepositories.action>
- Observar qué objetos digitales integran las Comunidades o Subcomunidades y Colecciones y/o subcolecciones
- Presentar la información obtenida en un procesador de texto o planilla de cálculo.
- Identificar objetos digitales en su institución
- Describir tres documentos (tesis, artículo, ponencia) usando el esquema Dublin Core. Aquí podían utilizar el cuadro propuesto en el material del módulo sobre el mismo.
- Considerar las especificaciones descritas en el “*Manual de Procedimientos de ARGOS*” para cada tipo de documento
- Adoptar un tesoro en línea para la normalización de términos (UNESCO, EUROVOC u otro de la disciplina abordada)
- Abordar el análisis y la reflexión sobre las posibilidades y limitaciones de un estándar de Metadatos, considerando las alternativas de adecuación a las necesidades locales de su realidad Institucional.
- Presentar un escrito de no más de 2 páginas, teniendo en cuenta las condiciones de esquemas propios y Directrices de aplicación.
- Incluir los aspectos de interoperabilidad

A modo de evaluación de se solicitó a los alumnos que dieran su apreciación personal sobre el dictado del Módulo completando un formulario confeccionado para esta instancia, y que fuera enviado por correo electrónico antes de finalizar el mismo.

RESULTADOS

Dentro de la plataforma educativa, se observa que los usuarios inscriptos hicieron uso ininterrumpido de las herramientas: descripción del curso, documentos y enlaces, tareas y foros respectivamente.

En relación con los documentos y enlaces con mayor frecuencia consultaron



20 al 30 de abril de 2017

/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_1_Material de estudio/Modulo_3- _La_descripcion_de_los_objetos_digitales_Lic._Maxima_Aidee_Benitez; _Bib._Natalia_Nestasio.pdf	122
/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_1_Material de estudio/MAB-NVN_MODULO_3.pdf	86
/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_3_Lecturas complementarias/Tutorial_de_Practica_en_ARGOS.pdf	83
/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_2_Actividades/Actividad_d e_cierre_del_modulo3.pdf	79
3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_1_Material de estudio/MAB-NVN-PROGRAMA_DE_CONTENIDOS.pdf	73
/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_2_Actividades/MAB-NVN-ACTIVIDADES_PRACTICAS.pdf	70
/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_3_Lecturas complementarias/Manual_de_metadatos_ARGOS.url	25
/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_3_Lecturas complementarias/14-Manual_Metadatos_RI-Argos.pdf	24
/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_3_Lecturas complementarias/METADATOS_Y_OTROS_TEMORES.pdf	23
/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_3_Lecturas complementarias/X_Encuentro_de_direct_y_IX_doc_de__de_bib.pdf	19
/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_3_Lecturas complementarias/232719215.Manual_usuario_avanzado_dspace_-4-.pdf	18
/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_3_Lecturas complementarias/ARGOS,_primer_repositorio_digital_del_NEA.url	17
/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_3_Lecturas complementarias/SENSO-ROSA_PINERO.pdf	17
/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_3_Lecturas complementarias/Manual_de_Usuario_avanzado_de_DSpace.url	16
/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_3_Lecturas complementarias/Metadatos_y_otros_temores.url	12
/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_3_Lecturas complementarias/SENSO-ROSA_PINERO.url	11
/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/CV_Maxima_Aidee_Benitez.pdf	1

Temas más activos en el foro:



20 al 30 de abril de 2017

En la siguiente imagen se puede observar que el *Foro 3 Metadatos, Dublin Core y otros formatos* es el más consultado por los cursantes

Temas más activos		Respuestas
FORO 3 - Metadatos, Dublin Core y otros formatos		86
FORO 1 - Sobre objetos digitales		86
FORO 2 - OD según su realidad institucional		79
¡Bienvenid@sl		54
FORO 4 - Normalización. Directrices. Ejemplos prácticos. Realidad Institucional		51
3) Instalando Dspace		50
Yo y el acceso abierto		37
El acceso abierto en mi institución		36
¿Qué se de mi Institución?		35
El tipo de repositorio		35
Leer más temas		Lecturas
3) Instalando Dspace		914
FORO 1 - Sobre objetos digitales		813
FORO 2 - OD según su realidad institucional		781
¡Bienvenid@sl		731
FORO 3 - Metadatos, Dublin Core y otros formatos		719
2) 15 de junio. Debate ¿por qué usaría Dspace?		515
Yo y el acceso abierto		495
1) Inicio Tecnologías de los repositorios - Módulo 2		493
¿Qué se de mi Institución?		481
FORO 4 - Normalización. Directrices. Ejemplos prácticos. Realidad Institucional		472
Los temas más activos recientemente		Ultimo mensaje

Evaluando la participación en el foro, el módulo 3 obtuvo mayor número de intervenciones por parte de los cursantes, tal vez este índice expresa la comprensión de la consigna propuesta por los docentes cuyo requerimiento como parte de la aprobación del módulo, se basó en realizar en por lo menos dos intervenciones por cada tema dentro del foro.

Al finalizar el curso, se implementó una encuesta de satisfacción diseñada en [google drive](https://docs.google.com/forms/d/1Xt75XXGVj6rqFtlPsuXSlvB2FBWaL0deBbbtNVhuXMo/edit) <https://docs.google.com/forms/d/1Xt75XXGVj6rqFtlPsuXSlvB2FBWaL0deBbbtNVhuXMo/edit>, con el propósito de medir el grado de satisfacción de los cursantes.

Los aspectos principalmente considerados como variables válidas fueron:

- El material documental del Módulo 3.** Opciones de Respuestas: Muy bueno, Bueno, Regular, Malo.
- La información contenida en los materiales fue suficiente, comprensible, satisfizo sus expectativas.** Opciones de respuestas: Si, No, Medianamente.
- ¿Los contenidos ofrecidos respondieron a la temática abordada? ¿Los considera relevantes, actualizados?** Opciones de respuestas: Si, No, Medianamente.
- ¿La tutora fue receptiva / comunicativa, abierta a la interacción?** Opciones de respuestas: Si, No, Medianamente.
- ¿Las actividades propuestas exigieron elaboración, integración de conocimientos y aplicación en situaciones diversas?** Opciones de respuestas: Si, No, Medianamente.
- ¿Los participantes del Módulo 3 se mostraron interesados, activos?** Opciones de respuestas: Si, No, Medianamente.
- ¿El Módulo 3 le resultó ameno, dinámico?** Opciones de respuestas: Si, No, Medianamente.

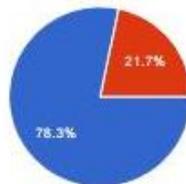


20 al 30 de abril de 2017

8. ¿La duración del Módulo 3 fue suficiente? Opciones de respuestas:
Si, No, Medianamente.

A continuación expresamos los resultados obtenidos:

El material documental del Módulo 3



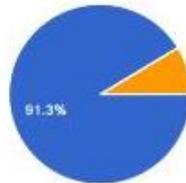
Muy bueno	18	78.3%
Bueno	5	21.7%
Regular	0	0%
Malo	0	0%

La información contenida en los materiales fue suficiente, comprensible, satisfizo sus expectativas



Si	22	95.7%
No	0	0%
Medianamente	1	4.3%

¿Los contenidos ofrecidos respondieron a la temática abordada? ¿Los considera relevantes, actualizados?



Si	21	91.3%
No	0	0%
Medianamente	2	8.7%

¿La tutora fue receptiva / comunicativa, abierta a la interacción?

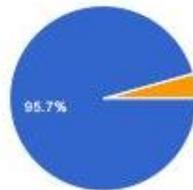


Si	23	100%
No	0	0%
Medianamente	0	0%



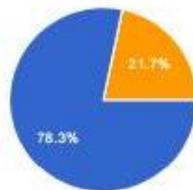
20 al 30 de abril de 2017

¿Las actividades propuestas exigieron elaboración, integración de conocimientos y aplicación en situaciones diversas?



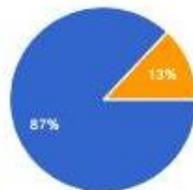
Si	22	95.7%
No	0	0%
Medianamente	1	4.3%

¿Los participantes del Módulo 3 se mostraron interesados, activos?



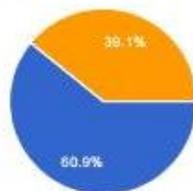
Si	18	78.3%
No	0	0%
Medianamente	5	21.7%

¿El Módulo 3 le resulto ameno, dinámico?



Si	20	87%
No	0	0%
Medianamente	3	13%

¿La duración del Módulo 3 fue suficiente?



Si	14	60.9%
No	0	0%
Medianamente	9	39.1%

CONCLUSION

De la experiencia vivida con respecto al dictado del curso de perfeccionamiento, rescatamos la idea de haber superado las expectativas de logro, por tratarse de una temática poco conocida en el ámbito social de la provincia, donde tuvo adeptos mayoritarios en cuanto a la inscripción de los interesados; asimismo, el alcance a nivel nacional y la posibilidad de haber trascendido fronteras, al vecino país de Paraguay.

Sobre la plataforma educativa utilizada para esta eventualidad, identificamos como muy útiles a las herramientas: *Documentos y enlaces*,



20 al 30 de abril de 2017

Tareas y Foros desde la sesión de Administrador del curso.

Los cursantes manifestaron que el material proporcionado les permitió comprender, en líneas generales, la temática de los *objetos digitales*, su descripción, procesamiento en formatos estándares y principalmente la funcionalidad de los metadatos, sus directrices y protocolos a la hora de plantear un RI.

La práctica planteada en el *Repositorio Institucional ARGOS de la FHyCS-UNaM* sobre descripción de Objetos Digitales, permitió lograr el objetivo de desarrollar sus propias habilidades, familiarizándose con las Comunidades y Colecciones, basándose, a modo de consulta referencial, en el propio Manual de Procedimientos, describiendo los campos correspondientes a cada uno de los tipos de objetos digitales.

BIBLIOGRAFIA

ARGOS. Repositorio Institucional de la Secretaría de Investigación y Posgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Misiones. Recolectado de <http://argos.fhyics.unam.edu.ar>

Benítez, M. A.; Carrizo, J. C. (2015, 30 oct). Repositorios Especializados en Humanidades y Educación [en línea]. En: *4° Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en Bibliotecología. Departamento de Bibliotecología FaHCE.UNLP*. ISSN: 1853-5631. Recolectado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/52211> y <http://jornadabibliotecologia.fahce.unlp.edu.ar/jornadas-2015/actas>

Benítez, B.; Benitez, M. A.; Nestasio, N. V. (2015, 11, 12, 13 jun.). Sobre el relevamiento de datos en un proyecto de Investigación [Artículo Completo]. En: *Encuentro de Ciencias de información del Mercosur ECIM 2015*.

Benítez de Vendrell, B.; Prevosti, M. N.; Benítez, M. A.; Carrizo, J. C. (2014). *Manual de metadatos para el repositorio Argos [E-book]*. Universidad Nacional de Misiones. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Secretaría de Investigación y Posgrado. ISBN: 978-987-33-7056-4. Recolectado de <http://argos.fhyics.unam.edu.ar/handle/123456789/516>

Caplan, P. (2009) *Entender PREMIS. USA: The Library of Congress [en línea]*. Recolectado de https://www.loc.gov/standards/premis/UnderstandingPREMIS_espanol.pdf

Centro de Investigación de la Web (2016). *Calificadores del estándar de metadatos Dublin Core (Dublin Core Qualifiers)* [en línea] / Traducción de Marcela Calderón Corail, [en línea]. Recolectado de <http://www.ciw.cl/proyectos/calificadoresDC.html>

Daudinot Founier, I. (2006, vol. 14, n. 5). *Organización y recuperación de información en Internet: teoría de los metadatos*. ACIMED: [Journal article (On-line/Unpaginated)] Recolectado de <http://eprints.rclis.org/5126>

Diccionario de datos PREMIS: de metadatos de preservación versión 2.0 [en



20 al 30 de abril de 2017

línea] (2008) / Traducción: Lorea Elduayen Pereda y Bárbara Guiomar Muñoz de Solano y Palacios. Recolectado de http://www.loc.gov/standards/premis/PREMIS_es.pdf

García González, Víctor. (2006) *Metadatos y documentos XML/RDF para recuperación (Wiki)* [en línea]. Recuperado de http://www.denibol.com/metadatos_xml_rdf/?id=documentos_xml_rdf

Giorgetti, Carlos, Romero, Lucila, Gutiérrez, Milagros (Oct. 2015). Definición de metadatos educativos para repositorios de instituciones de educación superior. En: *XXI Congreso Argentino de Ciencias de la Computación (Junín, BA)*. Buenos Aires: Red de Universidades con Carreras en Informática (RedUNCI). 10 p.

Digital Repository Infrastructure Vision for European Research: Directrices DRIVER 2.0: directrices para proveedores de contenido - Exposición de recursos textuales con el protocolo OAIPMH (2008). Recolectado de http://www.driversupport.eu/documents/DRIVER_2_0_Guidelines_Spanish.pdf

Directrices OpenAIRE 1.1: directrices para proveedores de contenido del espacio de información OpenAIRE (2010). Recolectado de <http://www.openaire.eu/en/component/attachments/download/80%E2%8C%A9=en>

Directrices SNRD: directrices para proveedores de contenido del Sistema Nacional de Repositorios Digitales Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva [en línea] (2012). Recolectado de http://repositorios.mincyt.gob.ar/pdfs/Directrices_SNRD_2012.pdf

DLF/Aquifer Summary of MODS Requirements and Recommendations Table (2010) Recolectado de <http://www.loc.gov/standards/mods/userguide/dlfaquifer.html>

Dublin Core Metadata Initiative. Recolectado de <http://dublincore.org>

Dublin Core Metadata Initiative. Guía de uso del Dublin Core. Recolectado de <http://es.dublincore.org/documents/usageguide/index.shtm>

Estándar para Metadatos de Objetos Educativos (Borrador final del estándar) [en línea] (2002) NY: Instituto de Ingenieros Electrónicos y Electrónicos (IEEE) Recolectado de http://www-gist.det.uvigo.es/~lanido/LOMes/LOMv1_0_Spanish.pdf

Ferreras Fernández. T. (2008) *Dublin Core Cualificado Documento de Trabajo* [en línea]. Salamanca: Universidad de Salamanca Servicio de Archivos y Bibliotecas. 56 p. Recolectado de http://eprints.rclis.org/16347/1/SABUS_DCCcompleto.pdf

Godoy, R.J. (2007). Una representación esquemática de la jerarquía de los elementos de LOM. En: *Wikipedia*. Recolectado de https://es.wikipedia.org/wiki/Learning_Object_Metadata#/media/File:LOM_base_schema.png



20 al 30 de abril de 2017

- IEEE. *Learning Objects Metadata (LOM)* [en línea] (2011) Recolectado de http://standards.ieee.org/findstds/standard/1484.12.1-2002-Cor_1-2011.html
- Marmonti, E.; Piñeiro, I. (2004). *Metadatos desde el Programa SIU – Sistema de Información Universitaria* [en línea] Recolectado de <http://repositorio.ub.edu.ar:8080/xmlui/handle/123456789/5543>
- MIX: *NISO Metadata for Images in XML Schema: technical metadata for digital still images standard: official web site* [en línea] (2008). Washington, DC: Library of Congress. Recuperado de <http://www.loc.gov/standards/mix>
- METS. *Metadata Encoding and Transmission Standards : official Washington, DC: Library of Congress* [en línea]. Recolectado de http://www.loc.gov/standards/mets/METSOverview_spa.html
- METS. *Metadata Encoding and Transmission Standard* (2016) Washington, DC: Library of Congress. Recolectado de <http://www.loc.gov/standards/mets>
- MODS: *Metadata Object Description Schema: official web site* (2013). Washington, DC: Library of Congress. Recolectado de <http://www.loc.gov/standards/mods>
- OpenAires *Guidelines 2.0 : guidelines for content providers of the OpenAire information space* (2012). Recolectado de http://www.openaire.eu/aboutopenaire/publications-presentations/public-project-documents/doc_download/431-openaire-guidelinesv2-0en
- PREMIS: *preservation metadata maintenance activity: official web site*(2013). Washington, DC: Library of Congress. Recolectado de <http://www.loc.gov/standards/premis>
- Prevosti, M. N.; Carrizo, J. C.; Benitez, M. A. (2014, 1, 2 y 3 de oct.) ARGOS, primer repositorio digital del NEA [en línea]. En: *X Encuentro de Directores y IX de docentes de Escuelas de Bibliotecología y Ciencia de la Información del Mercosur*. UBA, UNLP, UNMdP, UNC, UNLaR, UNaM, UNNE, UAER, UNL, Buenos Aires: Biblioteca Nacional Mariano Moreno. Recolectado de <http://www.bn.gov.ar/media/page/ponencia-prevosti.pdf>
- Repositorio CIC digital. La Plata: Ministerio de Producción, Ciencia y Tecnología, Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires. Recolectado de <http://digital.cic.gba.gob.ar/handle/123456789/3>
- Santamarina de la Varga, C. (2012). *Metadata y otros temores = Metadata and other fears* [en línea]. Madrid: Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI); Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Recolectado de <http://digital.csic.es/bitstream/10261/82451/3/METADATOS%20Y%20OTR%20OS%20TEMORES.pdf>
- Senso, J.; ROSA PINERO, A. de la. El concepto de metadato: algo más que descripción de recursos electrónicos. *Ci. Inf.* [en línea] (2003, Vol. 32, n.2).



20 al 30 de abril de 2017

p. 95-106. ISSN 1518-8353. Recuperado
http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0100-19652003000200011&lng=es&nrm=iso&tlng=es
; <http://www.scielo.br/pdf/ci/v32n2/17038.pdf>

Testa, P ; Ceriotto, P. (2013). *Aspectos técnicos y tecnológicos del repositorio. Descripción de objetos digitales* [video]. Recolectado de
<https://www.youtube.com/watch?v=5DbWZj5dGrk&feature=youtu.be>

Testa, P.; Ceriotto, P. (2009) Descripción de objetos digitales: metadatos [en línea] En: *Encuentro de Catalogadores*. Buenos Aires: Biblioteca Nacional Mariano Moreno Recolectado de
http://www.bn.gov.ar/descargas/catalogadores/ponencias/251109_09a.pdf

Testa, P.; Degiorgi, H. (2013). *Esquemas de metadatos para los repositorios institucionales de las universidades nacionales argentinas* (Tesis de grado) [en línea]. Mendoza, Universidad Nacional de Cuyo. Facultad de Educación Elemental y Especial. Dirección URL del informe:
<http://bdigital.uncu.edu.ar/5881>

Testa, P.; Ceriotto, P. (2011). *LUCIS: directrices y recomendaciones para la aplicación de metadatos en repositorios institucionales*. Monografía [en línea]. Mendoza. Recuperado de <http://bdigital.uncu.edu.ar/4123>

Testa, P.; Ceriotto, P. (2013, may.). Picto - Bloque 3.2: Descripción de objetos digitales (Apunte). En: *Curso de Posgrado "PICT-O-CIN II 149-2010: Investigación y desarrollo en repositorios institucionales: aplicaciones y experiencias en universidades de la región bonaerense"* / dirigido por Sandra Miguel; cofinanciado por la Agencia Nacional de Promoción de la Ciencia y la Tecnología y el Consejo Interuniversitario Nacional. 37 p.

CURRICULUM ABREVIADO DE AUTORAS

Máxima Aideé Benitez



Licenciada en Bibliotecología y Documentación (UNMdP). Tesis de grado:
"Formación de Usuarios en Bibliotecas Universitarias: El caso de la Universidad



20 al 30 de abril de 2017

Católica De Santa Fe (UCSF) Sede Posadas. Primer Cuatrimestre 2013". Año: 2014. Diploma de Graduado Distinguido en reconocimiento al desempeño académico.

Estudiante de: *Maestría en Procesos Educativos Mediados por Tecnologías (CEA-UNC) (2106). Profesorado en Educación (articulación 2015). Especialización Superior en Educación y TIC (ME) (en curso).*

Docente Auxiliar Regular como Jefa de Trabajos Prácticos de la Cátedra "*Recursos de Información y Servicios Bibliotecarios I*" en Departamento de Bibliotecología FHyCS-UNaM.

Investigadora (2006 y continúa), participación en Proyectos de Investigación sobre Competencias informacionales básicas en los ingresantes Universitarios y Repositorios Institucionales.

Autora de publicaciones científicas-académicas (material de cátedra). Disertante en Congresos, Encuentros y Seminarios.

Extensionista en disciplina Bibliotecológica y de la Actividad profesional.

Cargos y funciones desempeñados: Integrante del equipo técnico del proyecto de Repositorio Institucional de la Secretaría de Investigación y Posgrado, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Misiones, Res. CD n° 105/2013, 2013-2015.

Desempeño profesional en Instituciones Públicas y Privadas. Actualmente en Biblioteca Central de la FCEQyN-UNaM como Jefe de Supervisión de Procesos Técnicos y Centro de Documentación. Integrante de la Comisión Técnica de Bibliotecas de la UNaM (2014 y continúa)

Miembro de Asociaciones Civiles de la disciplina: Asociación de Bibliotecarios y Trabajadores de Bibliotecas Populares de la Provincia - ABiTrABiP, Asociación de Bibliotecarios de Misiones – ABiM (Comisión Fiscalizadora)

Natalia Vanesa Nestasio



Bibliotecaria (Universidad Nacional de Misiones). Participación Proyecto de



20 al 30 de abril de 2017

Investigación “Aportes para el desarrollo de repositorios digitales institucionales en humanidades y educación”. Actividad profesional desarrollada en Instituciones Públicas y Privadas. Actualmente en Universidad Católica de Santa Fe y Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Adscripta alumna en el Área Estadística, Recursos de Información y Servicios Bibliotecarios II (2014 a la fecha)- FHyCS, UNaM. Participación en el Programa Tutores Pares–FHyCS, UNaM.