



15 al 30 de septiembre de 2015

## EL APRENDIZAJE COLABORATIVO EN EL DISEÑO INSTRUCCIONAL DE CURSOS EN LINEA.

5. Trabajos de maestrandos y doctorandos relacionados con educación, tecnologías y virtualidad.

Leticia Galindo González  
Rosa María Galindo González

Profesoras Investigadoras del sistema de Universidad Virtual  
Universidad de Guadalajara  
México

leticiagalindog@hotmail.com  
rosamaría\_gg2@hotmail.com

### RESUMEN

El presente trabajo de investigación se centra en identificar la presencia de uno de los principios del modelo educativo del Sistema de Universidad Virtual (SUV), que es el aprendizaje de forma colaborativa, indagándose éste, en el diseño instruccional de los cuatro cursos en línea que conforman el área especializante en educación ambiental de la Licenciatura en Educación, ofertada por el Sistema de Universidad Virtual, dicho interés nace de observar que el diseño instruccional de los mencionados cursos, no inducen a los alumnos a proceso de aprendizaje en colaboración

Para llevar a cabo esta investigación, se usó el método cualitativo de corte descriptivo y de tipo transversal, así como la técnica de análisis de contenido aplicada al diseño instruccional de los cursos mencionados, buscando identificar los criterios y categorías propias de este tipo de aprendizaje colectivo.

Una vez analizado el diseño instruccional de los cursos, se encontró que eran escasas o nulas las categorías presentes que caracterizan al aprendizaje



15 al 30 de septiembre de 2015

colaborativo, lo cual limita que se desarrollen procesos de aprendizaje en colaboración.

**PALABRAS CLAVE:** Aprendizaje colaborativo, Diseño instruccional, curso en línea

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo trata de presentar una investigación centrada en conocer la presencia del aprendizaje colaborativo en el diseño instruccional de los cuatro cursos en línea pertenecientes al área especializante de la Licenciatura en Educación del Sistema de Universidad Virtual, apoyado esto en que el modelo de aprendizaje del Sistema de Universidad Virtual (SUV) de la Universidad de Guadalajara, se centra en la persona que aprende y la comunidad de aprendizaje con la cual interactúa, en donde las dimensiones del aprendizaje son; la *Perceptual*, *Cognitiva*, *Afectiva* y *Social*.

En cuanto a los modos de aprender, el modelo de aprendizaje del SUV considera: al *Interaprendizaje*, *Intraprendizaje*, *Hiperaprendizaje*, *Meta-aprendizaje* y *Autoaprendizaje*, y en cuanto a los principios del aprendizaje del SUV encontramos al:

- *Significativo* (Ausbel,1995) citado por Moreno y Pérez (2010)
- *Anticipatorio*, *Creativo* y *Participativo* (Botkin 1992) citado por (Moreno y Pérez 2010)
- *Autogestivo* (Anderson-Egg, 1999), citado por (Moreno et, al 2010)

Con base en lo anterior se encuentra que la dimensión social, el aprendizaje interpersonal, y el principio de aprendizaje de Botkin (1992) sustentan la importancia de la presencia de actividades que promuevan el aprendizaje colaborativo en los cursos de la especializante en educación ambiental de la Licenciatura en Educación así también desde la perspectiva socioconstructivista, el modelo contempla que el conocimiento es producto del aprendizaje en donde todos comparten ideas, las confronta y llegan a conocimientos potencializados.

Sin embargo al asesorar los cursos en línea de la especializante en Educación Ambiental, se ha observado que el diseño instruccional de los mismos, induce al alumno en su gran mayoría a un proceso de aprendizaje individualizado, caracterizado este por una ausencia de cooperación entre los alumnos, una



## 15 al 30 de septiembre de 2015

comunicación reducida en los procesos de aprendizaje, y más aún se aprecia un pobre trabajo en equipo, dando como resultado que los logros de los estudiantes en su gran mayoría se generen de manera individual y en donde la función de los asesores no favorece que se faciliten aprendizajes colectivos, quedando muy lejanos los indicadores propios del aprendizaje colaborativo.

Por tales motivos el objetivo general de este trabajo de investigación, se centró en realizar un análisis del diseño instruccional de los cursos en línea de la especializante en educación ambiental, para conocer en qué medida éstos promueven el desarrollo de procesos de aprendizaje colaborativo en los alumnos, tomando como base los criterios de: cooperación, responsabilidad comunicación, trabajo en equipo, evaluación y función del profesor, que promueven la construcción colectiva de conocimientos mediante el inter-aprendizaje y el principio participativo que contempla el modelo educativo del SUV.

### **DESARROLLO**

Guitert y Giménez (2000), definen el aprendizaje colaborativo como un proceso social en el que por medio del trabajo en conjunto y el establecimiento de metas y objetivos en común por parte de los integrantes, se genera una construcción de conocimientos, en donde se da una reciprocidad entre los individuos que saben diferenciar y contrastar sus puntos de vista, de tal forma que llegan a generar un proceso de construcción de conocimiento.

Por otro lado tenemos que Ritzer (1994), argumenta que el aprendizaje colaborativo, se da desde la intersubjetividad al compartir con otros individuos espacio y tiempo para generar un conocimiento colectivo.

De acuerdo con Del Valle (2008) El clima socio-psicológico que propicia el aprendizaje colaborativo se establece a través de la articulación y la necesidad de explicarle al grupo las ideas propias de forma concreta y precisa, de esta forma también los estudiantes pueden escuchar diversas inquietudes, puntos de vista y reflexiones, permitiendo así la interacción de sus integrantes en los cuales genera nuevos conocimientos.

Por otra parte Casamayor (2010), señala que el aprendizaje colaborativo permite la oportunidad de que el educando desarrolle otro tipo de competencias, que son las transversales, las cuales son necesarias para la planificación del tiempo, la comunicación, la toma de decisiones, así como fomentar la capacidad innovadora y creativa.

En cuanto a los fundamentos psicológicos, varias corrientes fundamentan al aprendizaje colaborativo, por ejemplo la sociocultural de Vygotsky, la cual considera al ser humano producto de una serie de procesos sociales y culturales,



## 15 al 30 de septiembre de 2015

siendo influenciada esta teoría por el Materialismo Dialéctico e Histórico de Marx y Engels.

De igual manera los escritos Vigostskyanos, en su teoría sociocultural plantean que la educación debe de buscar el desarrollo del individuo en el plano sociocultural e integral y que por medio del entorno sociocultural se le deben de proporcionar las herramientas para modificar su entorno físico y social, siendo un factor importante para esta modificación los signos lingüísticos y la comunicación oral, que actúan como mediadores de las interrelaciones sociales transformando las funciones psicológicas del ser humano, de acuerdo a Guzmán (2004).

En este mismo sentido Vygotsky enuncia que en el proceso de aprendizaje son importantes las relaciones sociales, ya que la construcción del conocimiento es un acto individual y a la vez social, debido a que los estudiantes construyen el conocimiento de manera individual pero con la ayuda de otros, como el maestro, hermanos, familiares y amigos, prensa, computadora, al mismo tiempo le ayudan a construir el conocimiento social, actuando en la zona proximal de desarrollo, de acuerdo a Océano (1999).

Al igual para Vygotsky el proceso social y el proceso educativo se dan en conjunto desde el primer día que el niño nace hasta que muere, en donde en el transcurso de su vida participa en interacciones con las personas que se relaciona transmitiendo su cultura y adoptando la de los demás, de acuerdo a Guzmán (2004).

En este proceso, de aprendizaje colaborativo el profesor debe desempeñar el papel de guía, inductor pero en momentos distintos, de tal manera que mediatice los saberes que deberá de internalizar al estudiante a través de un proceso de interacción, negociando los conocimientos que él sabe para intentar compartir con los alumnos quienes no lo tienen, pero que los habrán de construir, y en donde el asesor debe de acopiar los saberes socioculturales con los procesos de internalización del estudiante.

En éste proceso de interactividad el alumno es una persona que reconstruye el conocimiento, primero, en plano interindividual y luego en un plano intraindividual, proceso que es llamado Ley de la doble formación del desarrollo, en donde el proceso de internalización se entiende como reconstrucción, producto de un coautoría compartida entre el asesor y los compañeros, por lo tanto el papel de la interacción social con quién saben más o expertos como maestros, padres, niños, mayores, iguales son de suma importancia para el desarrollo cognitivo y sociocultural del estudiante de acuerdo a Guzmán (2004).

Así también de acuerdo a la teoría de Piaget (1978) citado por Monereo (2003), argumenta que el desarrollo cognitivo se logra debido a tres factores:





## 15 al 30 de septiembre de 2015

- La maduración biológica. Que es la que está programada genéticamente.
- La actividad. Siendo la capacidad de actuar y aprender sobre el ambiente al adquirir maduración física.
- Transmisión social. Que es el aprendizaje con los demás, ya que sin ésta, se tendría que reinventar los conocimientos que ya se poseen culturalmente.

Y que a la vez en este proceso se puede ver favorecido u obstruido o tener un desarrollo parcial la autonomía moral e intelectual del educando, según las circunstancias escolares, familiares y culturales del entorno donde se desarrolló el alumno. En este proceso se presentan mejoras en la comunicación, procesos de conciencia, la confrontación de puntos de vista, de opiniones, lo que provoca un conflicto social y cognitivo, como el reexaminar las ideas propias con las de los demás, desatando un desequilibrio que el individuo tendrá que superar alcanzando a través del proceso de equilibración, desarrollando así nuevos y más complejos conocimientos, producto de una co-construcción entre compañeros a través de la interacción, de acuerdo a Crook (1998).

De acuerdo Ibarra (2000) el aprendizaje colaborativo tiene características muy propias que propician que se lleven a cabo procesos de aprendizaje colaborativo en un grupo, dichas características son: interdependencia positiva, interacciones permanentes, responsabilidad individual, desarrollo de habilidades sociales y autorreflexión del grupo. El proceso de aprendizaje colaborativo, es un espacio donde los integrantes de un equipo pueden encontrarse y ayudarse para resolver necesidades de aprendizaje, en donde se dan las interacciones necesarias de participación, colaboración activa de los miembros, permitiendo que los involucrados sean los responsables de la generación, diseño y evaluación de su propio conocimientos. En una comunidad de aprendizaje el trabajo colaborativo es un elemento esencial para que se genere el aprendizaje, en este sentido y consultado en CCHEP (2008), y de acuerdo a Paz y Karin (2013) los siguientes criterios e indicadores nos permiten distinguir el aprendizaje colaborativo dentro de un grupo:

### Cooperación

- *Los alumnos comparten metas, recursos, logros y entendimiento del rol de cada uno de los integrantes;* por lo que se hace necesario conocer si el diseño instruccional de los cursos de la especializante propician que los alumnos compartan metas, así como recursos y entiendan el rol que juega cada uno de ellos.



## 15 al 30 de septiembre de 2015

- *Un alumno no puede tener éxito a menos que todos en el equipo lo tengan;* en este sentido es importante conocer si el diseño instruccional de los curso de la especializante inducen a los alumnos hacia un logro de todo el equipo.

### Responsabilidad

- *Los alumnos son responsables de manera individual y de la parte de tarea como equipo que les corresponde;* es por eso que resulta importante conocer si el diseño instruccional de los cursos de la especializante motivan a los alumnos a cumplir con su parte de trabajo individual y con la conciencia que éste forma parte de una tarea global
- *Al mismo tiempo todos en equipo deben de comprender todas las tareas que les corresponden a los compañeros;* en cuanto a esta categoría es importante identificar si el diseño instruccional de los cursos de la especializante induce a que el equipo conozca la tarea que le corresponde a cada uno de los integrantes del mismo.

### Comunicación

- *Los miembros del equipo intercambian información importante y materiales;* es por eso que resulta necesario, saber si el diseño instruccional de los cursos de la especializante en educación ambiental induce a los alumnos a compartir, fuentes informativas, lecturas, etc.
- *Se ayudan mutuamente de forma eficiente y efectiva, ofrecen retroalimentación para mejorar su desempeño;* en este sentido se hace importantes identificar como los alumnos se apoyan entre ellos en los proceso de aprendiza mediante el comentario, la retroalimentación, el intercambio de conocimientos etc.
- *Analizan las conclusiones y reflexiones de cada uno para lograr pensamientos y resultados de mayor calidad;* al igual es importante darse cuenta como el diseño instruccional de los cursos en cuestión llevan a los alumnos a espacios donde se sociabilicen las conclusiones y reflexiones de los mismos para lograr conocimientos de mejor calidad.

### Trabajo en equipo

- *Los estudiantes aprenden a resolver juntos los problemas;* con base a esta categoría es importante saber cómo el diseño instruccional propicia espacios para que los alumnos resuelvan los problemas que se les presenta de manera colaborativa.



## 15 al 30 de septiembre de 2015

- *Desarrollan habilidades de liderazgo, comunicación y confianza;* en este sentido es necesario saber si el diseño instruccional de los cursos de la especializante, instruyen para que se desempeñen diferentes roles, en donde uno de los integrantes organice las actividades del equipo, las cuales repercutan en una mejor comunicación y en el desarrollo de confianza entre los mismos.
- *Toma de decisiones y solución de conflictos;* de igual manera es importante saber si el diseño de las instrucciones de los cursos de la especializante en educación ambiental propician que los alumnos sepan tomar decisiones y aprendan a resolver conflictos dentro del equipo de aprendizaje

### Autoevaluación

- *Los equipos evalúan las acciones que han sido útiles o no;* en este caso resulta interesante conocer cómo el diseño instruccional de los cursos en línea favorecen que los alumnos evalúen las actividades realizadas en su proceso de aprendizaje.
- *Los miembros del equipo establecen las metas;* de la misma manera es necesario entender como el diseño instruccional de los cursos de la especializante ayuda a los alumnos a establecer las metas de su proceso de aprendizaje.
- *Los miembros del equipo evalúan periódicamente sus actividades;* de la misma forma es importante conocer de qué manera el diseño instruccional motiva a los alumnos par que evalúen sus acciones continuamente.
- *Los miembros del equipo identifican los cambios que deben realizarse para mejorar su trabajo;* en este aspecto es necesario identificar como el diseño instruccional de los cursos de la especializante en cuestión propicien que los estudiantes lleven a cabo diferentes acciones para mejorar su trabajo.

### Los profesores

- *Establecen sus objetivos;* por lo cual es interesante identificar cómo el diseño instruccional motiva al asesor a fijar los objetivos.
- *Deciden el tamaño de los equipos, seleccionan un método para agrupar a los participantes;* en este aspecto es necesario saber de qué manera el diseño instruccional de los cursos de la especializante favorece que el asesor selecciones un método para organizar los equipos



## 15 al 30 de septiembre de 2015

- *Negocian los roles que realizarán los miembros del equipo;* en este sentido es necesario conocer, de qué manera el diseño instruccional ayuda a que el asesor acuerde con los alumnos el papel que desempeñarán cada uno de éstos.
- *Organizan los materiales que necesitarán los equipos para realizar las actividades;* por lo que es importante identificar de que forma el diseño instruccional de los cursos de la especializante en educación ambiental propician que el asesor organice los materiales que necesitarán los alumnos para su proceso de aprendizaje.
- *Explica la actividad;* por lo que se hace importante conocer de qué manera el diseño instruccional propicia que el asesor explique la actividad a realizar por los estudiantes.
- *Determina los criterios a evaluar;* en este sentido es necesario saber de qué manera el diseño instruccional de los cursos de la especializante induce a que el asesor fije los criterios a evaluar con respecto a las actividades de aprendizaje.
- *Revisa el trabajo de cada equipo e interviene cuando es necesario;* en este caso se importante identificar como el diseño instruccional de los cuatro cursos de la especializante ayuda a que el asesor esté al pendiente del proceso de aprendizaje de los alumnos e intervenir cuando se necesite.
- *Evalúa la calidad del trabajo realizado;* en este aspecto es interesante identificar cómo el diseño instruccional de los cursos de la especializante favorece que el asesor evalúe la calidad del trabajo elaborado por los alumnos.
- *Pide a los alumnos que evalúen el trabajo de su equipo en base a los criterios;* en este sentido es necesario conocer cómo el diseño instruccional de los cursos de la especializante, motiva al asesor a que le solicite a los alumnos que evalúen su trabajo en equipo.
- *Realiza un plan para mejorar el trabajo;* en este aspecto es importante identificar como el diseño instruccional induce al asesor a llevar a cabo un plan de mejora cuando se necesite, en el proceso de aprendizaje de los alumnos.

En estos grupos de trabajo el conocimiento se va formando de forma gradual, en donde cada uno de los integrantes se compromete consigo mismo y con el resto del equipo a desarrollar una interdependencia positiva mediante el trabajo grupal, caracterizándose este tipo de aprendizaje por: la cooperación, responsabilidad, comunicación, trabajo en equipo, autoevaluación y determinada función del asesor. Por otro lado tenemos que el diseño instruccional de los cursos en línea, es un elemento fundamental que facilita el procesamiento significativo de la información, el cual tiene la propiedad de poder enseñar el conocimiento de





15 al 30 de septiembre de 2015

manera organizada, de tal manera que antes de diseñar las instrucciones de un curso en línea hay de tomar en cuenta anticipadamente las formas en que el alumno construye el conocimiento y como crea la representación de lo aprendido, ya que esto lo convierte en conocimiento y lo empleará posteriormente para solucionar problemas, por lo que el diseño instruccional representa un pilar en promover aprendizajes colaborativos en los cursos en línea.

### METODOLOGÍA

El paradigma de esta investigación fue cualitativo y de corte descriptivo, ya que el interés radicó en describir si el diseño de las instrucciones de aprendizaje guían al alumno a procesos de aprendizaje colaborativo, entendiéndose que la Investigación Descriptiva, relata una situación, fenómeno, proceso o hecho social, que en este caso es el diseño instruccional de los cuatro cursos de la especializante en Educación Ambiental de la Licenciatura en Educación.

Este tipo de investigación de acuerdo con Best citado por Cohen (2002) se preocupa de las condiciones o relaciones que existen, de las prácticas que prevalecen; de las creencias, puntos de vista o actitudes que se mantienen; de los procesos en marcha; de los efectos que se sienten o de las tendencias que se desarrollan. A veces la investigación descriptiva se preocupa de cómo lo que es, o lo que existe se relaciona con algún hecho precedente que ha influido o afectado a un suceso o condiciones presentes.

En este caso la investigación descriptiva es de tipo transversal ya que solo se investigó en un corto periodo de tiempo que fue el ciclo 2012-B, en donde para analizar el diseño instruccional de los cursos de la especializante en educación ambiental se usó de la técnica de análisis de contenido.

Para indagar sobre el papel que juega el diseño instruccional de las cuatro cursos que conforman la especializante en educación ambiental, en relación a la inducción que realiza éste para lograr proceso de aprendizaje colaborativo, se recurrió a la técnica llamada: Análisis de contenido cualitativo, la cual es una técnica de interpretación de textos que albergan un contenido, que leído e interpretado adecuadamente abre las puertas al conocimiento de diversos aspectos sociales, al igual ayuda a identificar las intenciones del comunicado. El análisis de contenido se basa en la lectura textual o visual como instrumento de recogida de información, lectura que se diferencia de la lectura común ya que debe de realizarse siguiendo el método científico, es decir debe ser sistemática, objetiva, replicable y válida.

Para llevara a cabo la técnica de análisis de contenido se siguieron los pasos de Andréu (2001) y Piñuel (2002), que son los siguientes:



15 al 30 de septiembre de 2015

**1.-Determinación del objeto o tema de análisis**-Este paso significa determinar qué se quiere investigar, en el caso de esta investigación el tema de análisis es ¿De qué forma el diseño instruccional de los cursos de la especializante en educación ambiental de la LED inducen al proceso de aprendizaje colaborativo? Así también, una vez que se tiene definido lo que se pretende saber, se construyó todo un marco teórico, el cual orienta sobre los hechos sociales que se van analizar; ayudan a clasificar y entender el problema, además señalan la forma en la que serán seleccionados los datos, a explicar la relación de la que se extraen y se pronostican sus tendencias futuras.

**2.-Determinación de las unidades de análisis** En la determinación de las unidades de análisis se debe de establecer la *Unidad de muestreo*, que son aquellas porciones del universo observado que serán analizadas, que en esta de investigación corresponde a los cuatro cursos de la especializante en educación ambiental de la LED que son:

- Diagnóstico y fundamentación de la educación ambiental
- Planeación de la educación ambiental
- Prácticas de la educación ambiental
- Evaluación de la educación ambiental

Al igual se debe de determinar la *Unidad de registro* que puede considerarse como la parte de la unidad de muestreo que es posible analizar de forma aislada, en el caso de este trabajo, que en esta investigación corresponde al diseño instruccional de los cuatro cursos de la especializante en educación ambiental.

### **3.-Determinar las categorías que se utilizarán**

Las unidades de análisis se colocan o caracterizan en categorías, la categorización es una operación de clasificación de elementos constitutivos de un conjunto por diferenciación tras la agrupación por analogías a partir de criterios previamente definidos, el criterio de clasificación puede ser de categorías temáticas, clasificar elementos en categorías impone buscar lo que cada uno de ellos tiene en común con los otros.

Así también para este proceso de investigación se utilizará el modelo de desarrollo de categorías deductivas, que se formula a partir de la teoría investigada, y las cuales deben de ser; homogéneas, exhaustivas,( agotar la totalidad del texto), exclusivas (un mismo elemento del contenido no puede ser clasificado de manera



15 al 30 de septiembre de 2015

aleatoria en otras categorías diferentes), objetivas y adecuadas o pertinentes, de acuerdo a López Noguero (2002).

Para esta investigación se elaboró una hoja de codificación con los respectivos criterios y categorías dándole validez por medio del método de "Panel de expertos", para lo cual este instrumento se sometió a la evaluación antes de su aplicación para que hicieran sus observaciones, comentarios y propuestas de modificación, y se revisara si la construcción y contenido de la tabla de codificaciones se ajustaba al estudio planteado, y para tal finalidad se revisó el instrumento por el siguiente panel de expertos. Siendo el instrumento de codificación el que se muestra en el anexo 1.

#### ***4.-Comprobar la fiabilidad del sistema de categorización***

La importancia de la fiabilidad procede de la seguridad de ofrecer que los datos han sido obtenidos con independencia del suceso, instrumento o persona que los mide, los datos fiables son aquellos que permanecen constantes en todas las variaciones del proceso analítico.

Para establecer la fiabilidad en esta investigación de éste listado de criterios y categorías se realizó de forma independiente por otras personas el análisis de contenido del diseño instruccional del mismo curso, dando por resultado un 95 % de confiabilidad ya que los resultados de los otros participantes tuvieron un alto porcentaje de similitud.

#### ***5.-La inferencia***

Inferir es explicar, deducir lo que hay en el texto, es buscar algunas conclusiones o extraer inferencias, explicaciones contenidas explícitas o implícitas en el propio texto, por lo que se buscará inferir en base a los resultados obtenidos al analizar el contenido del diseño instruccional de los cuatro cursos que conforman la especializante en educación ambiental, finalmente se efectúa la codificación y se contó la frecuencia de repetición de las categorías.

Para llevar a cabo el análisis de contenido del diseño instruccional de los cuatro cursos, en esta investigación, se fue leyendo cada una de las partes del diseño instruccional con la intención de inferir las categorías del aprendizaje colaborativo que se encontraban presentes e ir registrando la frecuencia de éstas en el formato de criterios y categorías del aprendizaje colaborativo.

RESULTADOS



## 15 al 30 de septiembre de 2015

Para esto, es importante tomar en cuenta que los cursos de la especializante en educación ambiental de la LED cuentan en su diseño instruccional con un promedio de 12 actividades, entre ellas; actividades preliminares, actividades de aprendizaje, actividades integradoras, dándonos un promedio de 50 actividades por los cuatro cursos, lo cual nos servirá como base para interpretar los siguientes resultados.

Se encontró que de acuerdo a la hoja de codificación que fue validada por el "Panel de expertos", con los criterios y categorías, que en muchos de los casos que deben propiciar el aprendizaje colaborativo el porcentaje de esta categoría resultó muy bajo si no es que fue de un valor cero. Estos resultados se muestran en las siguientes tablas que se presentan de acuerdo al criterio establecido por los expertos.

*Tabla 1.* (Hoja de codificación) Relación de los porcentajes obtenidos por categoría de acuerdo a la función del asesor.

Criterio	Categorías	Frecuencia de categorías	Frecuencia de Actividades	%
<b>Función del asesor</b>	1.-El asesor define los objetivos que se persiguen en las actividades.	46	50	92
	2.-El asesor decide el número de integrantes del equipo y la manera de integrarlos.	2	50	4
	3.-El asesor determina el rol que desempeñarán cada uno de los integrantes del equipo.	0	50	0
	4.-El asesor dispone y prepara los recursos pedagógicos.	21	50	42
	5.-El asesor instruye de manera clara las actividades del equipo.	3	50	6
	6.-El asesor determina los criterios a evaluar.	43	50	86

En la tabla 1 se puede observar que de acuerdo al criterio de la función del asesor se tienen 6 categorías de las cuales son tres las que involucran desarrollar el aprendizaje colaborativo, como lo es el hecho de trabajar en equipo (2,3 y 5) sin embargo los porcentajes alcanzados son muy inferiores a lo esperado (4%, 0% y 3% respectivamente) el asesor se preocupa por que los alumnos conozcan los objetivos perseguidos y en como evaluar, sin lograr un aprendizaje colaborativo.

*Tabla 2.* (Hoja de codificación) Relación de los porcentajes obtenidos por categoría de acuerdo a la responsabilidad.





15 al 30 de septiembre de 2015

criterio	Categorías	Frecuencia de categorías	Frecuencia de Actividades	%
Responsabilidad	1.-Los estudiantes son responsables de manera individual de la parte de tarea que les corresponde.	0	50	0
	2.-Todos los integrantes conocen y comprenden la tarea que les corresponde a los compañeros.	0	50	0

En lo referente a la responsabilidad no se aprecia que se realicen actividades que permitan determinar las categorías propuestas por los expertos ya que los porcentajes mostrados en las dos categorías propuestas fueron del 0%. En la categoría dos nuevamente se pone de manifiesto la ausencia del aprendizaje colaborativo

Tabla 3. (Hoja de codificación) Relación de los porcentajes obtenidos por categoría de acuerdo al trabajo en equipo.

criterio	Categorías	Frecuencia de categorías	Frecuencia de Actividades	%
Trabajo en equipo	1.-Los alumnos resuelven juntos los problemas que se les presentan en el proceso de construcción de sus actividades.	0	50	0
	2.-Los alumnos aprenden a tomar decisiones.	0	50	0
	3.-Los alumnos aprenden a solucionar conflictos.	0	50	0
	4.- Los alumnos del equipo construyen un producto final.	0	50	0

En cuanto al trabajo en equipo se encontró una completa desvinculación entre los participantes como se puede observar en la tabla 3, donde todas las categorías obtuvieron un 0%, mostrando la ausencia de colaboración.

Tabla 4. (Hoja de codificación) Relación de los porcentajes obtenidos por categoría de acuerdo a la cooperación.

criterio	Categorías	Frecuencia de categorías	Frecuencia de Actividades	%
	1.-Los alumnos del equipo comparten objetivos en común.	0	50	0



## 15 al 30 de septiembre de 2015

<b>Cooperación</b>	2.-Los alumnos intercambian recursos informativos como ligas de internet y archivos.	1	50	2
	3.-Un estudiante no puede tener éxito menos que todo el equipo tenga éxito.	0	50	0

Pero lo más significativo se muestra en la tabla 4 referente a la cooperación en donde no se alcanza algún porcentaje significativo que indique la existencia de cooperación.

*Tabla 5.* (Hoja de codificación) Relación de los porcentajes obtenidos por categoría de acuerdo a la comunicación.

<b>Criterio</b>	<b>Categorías</b>	<b>Frecuencia de categorías</b>	<b>Frecuencia de Actividades</b>	<b>%</b>
<b>Comunicación</b>	1.-Los miembros del equipo intercambian información entre sí.	0	50	0
	2.-Los miembros del equipo se ayudan mutuamente de manera eficiente	2	50	4
	3.-Los miembros del equipo se ofrecen retroalimentación para mejorar su desempeño.	1	50	2
	4.-Los miembros del equipo analizan las conclusiones y reflexiones de cada uno para lograr productos de mayor calidad.	0	50	0
	5.-Los alumnos se relacionan con otros equipos de trabajo.	0	50	0

En la tabla 5 se puede observar la falta de comunicación entre los participantes, este es otro aspecto importante para propiciar el aprendizaje colaborativo, pero apenas se puede observar un pequeño esfuerzo de intento de lograrlo en los puntos 2 y 3 que presentan porcentajes del 4% y 2% respectivamente.

*Tabla 6.* (Hoja de codificación) Relación de los porcentajes obtenidos por categoría de acuerdo a la autoevaluación.

<b>Criterio</b>	<b>Categorías</b>	<b>Frecuencia de categorías</b>	<b>Frecuencia de Actividades</b>	<b>%</b>
	1.-Los miembros del equipo evalúan constantemente sus logros.	0	50	0
	2.-Evalúan sus acciones en relación a	0	50	0



15 al 30 de septiembre de 2015

<b>Autoevaluación</b>	las metas propuestas.			
	3.-Identifican los cambios que deberán de llevar a cabo para mejorar su trabajo.	0	50	0

Finalmente en la tabla 6 se puede observar una total ausencia de auto evaluación tanto en equipo como en lo individual.

Se puede entonces dar cuenta de que el aprendizaje colaborativo en que se basa la diseño instruccional de cursos en línea está ausente.

- 

## CONCLUSIONES

Tomando como base la interpretación de resultados del análisis de contenido del diseño instruccional de los cursos de la especializante en educación ambiental, se concluye lo siguiente:

En el diseño instruccional de los cursos de la especializante en educación ambiental con respecto al criterio de función del asesor, se encontró que sólo se hacen presentes categorías con respecto a la definición de objetivos de las actividades, a la disposición de los recursos pedagógicos y a los criterios para evaluar las actividades, considerándose que estas categorías serían básicas y obligatorias cuando se diseña un curso pero en este caso no tienen la intencionalidad de promover aprendizajes colaborativos.

Dentro de este mismo criterio se aprecia que son muy escasas las actividades en equipo, las cuales son los pilares para procesos de aprendizaje colaborativo y más aún, en estos pocos equipos no se designan funciones específicas para cada uno de los miembros, en donde también se carece de instrucciones para el aprendizaje en la colectividad.

De esta forma, al no existir equipos no se puede dar una repartición de actividades a los alumnos de manera individual que finalmente formarían parte de una tarea integral, esto trae como consecuencia que los alumnos no conozcan los procesos de aprendizaje de sus iguales, y los procesos de aprendizaje se darán de manera individualizada.

De igual manera al ser muy escasa o nula el aprendizaje en equipos, cada alumno resolverá los problemas que se le presenten, tomará decisiones para resolver conflictos por su cuenta, quedando lejos la posibilidad de decidir desde la colectividad.



## 15 al 30 de septiembre de 2015

Por otro lado al no existir categorías del criterio de cooperación, queda claro que los productos de aprendizaje son resultado de un criterio individualizado, en donde no se tiene la oportunidad de intercambiar recursos, opiniones, conclusiones entre los integrantes del equipo, así como no se comparten objetivos en común dando como resultado el que solo algunos de los estudiantes tengan éxito, y no todo el equipo como lo requiere el aprendizaje colaborativo.

Así también las escasas o nulas categorías del criterio de cooperación dejan claro que no existe una retroalimentación, ni ayuda entre los integrantes del equipo, tampoco intercambio de información y mucho menos interacción con otros equipos de trabajo.

Finalmente se puede observar que no existe evaluación de los procesos del propio alumno con respecto a su logros y metas lo que le impide reformular o mejorar su trabajo.

En este sentido se puede concluir que el diseño instruccional de los cursos de la especializante en educación ambiental de la LED está muy lejos de inducir al desarrollo de aprendizajes colaborativos, caracterizados por: la cooperación, comunicación, trabajo en equipo, logros, evaluación y función del profesor, lo cual impide la construcción colectiva de conocimientos mediante el Interaprendizaje, anulándose así el principio participativo que contempla el modelo educativo del SUV

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Andréu Abela Jaime. (2001). *Las técnicas de análisis de contenido: Una revisión actualizada*. Fundación Centro Estudios Andaluces. Departamento de Sociología Universidad de Granada. Disponible en:

<http://public.centrodeestudiosandaluces.es/pdfs/S200103.pdf>. Consultada el 5 de agosto del 2012,

Casamayor, G (Coord), (2010) "LA Formación On-Line", Una Mirada Integral Sobre El b-Learning, España: Ed. Grao. De IRIF, S.L. P 95-104

CCHEP, (2008). *Indicadores de Trabajo Colaborativo*. Centro Chihuahuense de Estudios de Posgrado. CCHEP. <http://www..cchep.edu.mx/>. Maestría en





## 15 al 30 de septiembre de 2015

Desarrollo Educativo en:  
<http://cchep2007comunidadesdeaprendizaje.blogspot.com/2008/04/indicadores-de-evaluacin.html>. Consultado el día 30 de junio del 2013

Cohen Louis, Manion Lawrence. (2002). Métodos de investigación educativa. España: Ed. Muralla.

Crook, Ch. (1998). Ordenadores Y Aprendizaje Colaborativo. España. Ediciones Morata.

Del Valle García Carreño Ingrid. (2008). *Propuesta para promover el aprendizaje colaborativo y su aporte a los salones de clases divergentes*, IX encuentro internacional virtual educa. Zaragoza. en:  
<http://repositorial.cuaed.unam.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/1556/1/Congreso%20de%20Zaragoza%202008.doc>. Recuperado el 08 de abril de 2012

Guitert, M., Giménez, F. (2000). El Trabajo Cooperativo En Entornos Virtuales De Aprendizaje. En: Duart, J.M.; Sangra, A. (Ed.) *Aprender En La Virtualidad*, 113 - 134. Barcelona: Gedisa.

Guzmán, J. (2004). Teorías Del Aprendizaje Y De La Evaluación. Antología. Maestría En Educación Ambiental. CUCBA. México: Universidad De Guadalajara.

Ibarra, J. (2000). Aprendizaje basado en problemas: introducción. Departamento de desarrollo académico, México: ITESM.

Johnson & Johnson, D (1998). *Cooperation In The Classroom*. Interaction book Company. Seventh Edition.

López Noguero Fernando, (2002) *El análisis de contenido como método de investigación*. Revista de educación 4 (2002) – 167 - 169. Universidad de Huelva, en:  
<http://uhu.es/publicaciones/ojs/index.php/xxi/article/viewFile/610/932>. Consultado el 15 de julio 2103.

Monereo, C.(2003). *Entramados Métodos De Aprendizaje Cooperativo Y Colaborativo* España. Colección Innova: Editorial Edebé.

Moreno, Manuel. Pérez María. 2010 .Modelo educativo del Sistema de Universidad Virtual en:



15 al 30 de septiembre de 2015

[http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/eureka/pudgvirtual/Modelo\\_Educativo\\_SUV.pdf](http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/eureka/pudgvirtual/Modelo_Educativo_SUV.pdf). Consultado el 15 de diciembre del 2012

Océano. (1999). Enciclopedia General De Educación. España.

Paz, Abdo. Karin Sofía. Hacia las comunidades de aprendizaje colaborativo. Facultad de ingeniería. Universidad Rafael Landivar. Boletín Electrónico No 68, en [http://www.tec.url.edu.gt/boletin/URL\\_08\\_BAS02.pdf](http://www.tec.url.edu.gt/boletin/URL_08_BAS02.pdf) , consultado el 6 de junio del 2013

Piñuel Raigada, José Luís. (2002). Epistemología, metodología y técnicas de análisis de contenido. Departamento de Sociología IV Facultad de C.C. de la Información. Universidad Complutense de Madrid. Disponible en: [https://www.ucm.es/data/cont/docs/268-2013-07-29-.Pinuel\\_Raigada\\_AnalisisContenido\\_2002\\_EstudiosSociolinguiticaUVigo.pdf](https://www.ucm.es/data/cont/docs/268-2013-07-29-.Pinuel_Raigada_AnalisisContenido_2002_EstudiosSociolinguiticaUVigo.pdf). Recuperado el 20 de enero del 2013

Ritzer, G. (1994). Teoría Sociológica Contemporánea,. Mc Graw-Hill Interamericana De España S.A. Madrid España.

## CURRICULUM VITAE

LETICIA GALINDO GONZALEZ



Domicilio: Héctor Berlioz No 5536 Col. La estancia  
Zapopan, Jalisco, México  
Teléfonos: casa: 36735567, celular: 3310954960  
Edad: 56 años.  
Nacionalidad: Mexicana  
Estado civil: casada  
Correo electrónico: [leticiagalindog@hotmail.com](mailto:leticiagalindog@hotmail.com)  
Código: 9011625



15 al 30 de septiembre de 2015

## FORMACION

Licenciatura En Medicina Veterinaria Y Zootecnia. En La Universidad De Guadalajara (UDG) 1978-1983

Maestría En Educación Ambiental. En El Centro Universitario De Ciencias Biológicas Y Agropecuarias (CUCBA) De La Universidad De Guadalajara 1995-1998

Doctorado En Metodología De La Enseñanza. En El Instituto Mexicano De Estudios Pedagógicos (IMEP) 1999-2002

## EXPERENCIA LABORAL

- Profesor De Tiempo Completo En El Sistema De Universidad Virtual (SUV) De La Universidad De Guadalajara Desde 1990 - A La Fecha.
- Miembro Del Instituto De Generación Del Conocimiento Y Del Aprendizaje En Ambientes Virtuales (IGCAAV) Del SUV De La UDG Del 2011- A La Fecha.
- Profesora con perfil PRODEP
- Miembro del Cuerpo Académico de Interacciones y Aprendizajes Colaborativos en Ambientes Virtuales, con registro UDG-CA-718.

## CURRICULUM VITAE

**Rosa María Galindo González**



15 al 30 de septiembre de 2015



**Domicilio:** Don Bosco No 40 . Col. Arcos Vallarta, Zapopan, Jalisco, México

**Teléfonos:** celular: 3310701941

**Edad:** 61 años.

**Nacionalidad:** Mexicana

**Estado civil:** casada

**Correo electrónico:** [rosamaria\\_gg2@hotmail.com](mailto:rosamaria_gg2@hotmail.com)

**Código:** 9714855

## **FORMACION**

Profesora Normalista, Esc. Normal de Jalisco, 1971-1974

Lic en Economía, Facultad de Economía de la Universidad de Guadalajara, 1971-1976

Lic en Derecho, Centro Profesional Torres Andrade, incorporado a la Universidad de Guadalajara, 1996-2000.

Maestría en Metodología de la Enseñanza, Instituto Mexicano de Estudios Pedagógicos A.C. SEP.

## **EXPERENCIA LABORAL**

- Profesor de medio tiempo en el sistema de educación media superior de 1997 - 2011
- Profesor de asignatura en el SUV (anteriormente innova) del 2001 a- 2011
- Profesor de tiempo completo en el sistema de universidad virtual (SUV) de la universidad de Guadalajara desde el 2011- a la fecha.
- Miembro del instituto de generación del conocimiento y del aprendizaje en ambientes virtuales (IGCAAV) del SUV de la UDG del 2011- a la fecha.



VI Congreso Virtual Iberoamericano de  
Calidad en Educación Virtual y a Distancia



EduQ@2015

15 al 30 de septiembre de 2015

- Miembro del Cuerpo Académico de Interacciones y Aprendizajes Colaborativos en Ambientes Virtuales, con registro UDG-CA-718.
- Profesora con perfil PRODEP