

VI Congreso Virtual Iberoamericano de  
Calidad en Educación Virtual y a Distancia



EduQ@2015

15 al 30 de septiembre de 2015

# **EI APRENDIZAJE BIMODAL COMO ALTERNATIVA PARA LA ENSEÑANZA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA EN INSTITUTOS UNIVERSITARIOS DE TECNOLOGÍA BOMBERIL**

Blended learning: Experiencias en busca de la calidad.

**Autor**

**Reinaldo Gómez**

**Venezuela**

**Instituto Universitario de Tecnología Bomberil**

**Correo: [reygomez91@gmail.com](mailto:reygomez91@gmail.com)**

## **RESUMEN**

Los tradicionales paradigmas de enseñanza y aprendizaje están siendo modificados por la integración de las TIC en el currículo. El aprendizaje bimodal surge como alternativa para la enseñanza, por consiguiente, el objetivo de la investigación fue analizar el proceso de enseñanza aprendizaje de la Educación Física en el IUTB. El estudio se fundamentó en los ambientes de aprendizaje, propuesto por Ávila y Bosco. (2001), la concepción de estrategias pedagógicas, expuestas por Díaz y Hernández (2002), la perspectiva de los Recursos de aprendizaje de Sánchez (1991). La investigación se enuncia bajo un diseño no experimental, en la modalidad de proyecto factible con el apoyo del diseño de campo, alcanzo un nivel descriptivo. La población N°1 se constituyó por



15 al 30 de septiembre de 2015

(64) alumnos regulares del IUTB, la muestra (30) participantes. y la población y muestra N° 2 (4) docentes que administran la asignatura de Preparación Física del IUTB. Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario, la entrevista y lista de chequeo. Los resultados de la investigación revelaron insuficiencia en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Educación Física, resultado que permitió, elaborar un diseño instruccional bimodal para la enseñanza de la misma a estudiantes de la Licenciatura en Ciencias del Fuego Rescate y Seguridad en el Instituto Universitario de Tecnología Bomberil.

**Palabras Claves:** Preparación Física, Tecnología, Ambientes de Aprendizaje, Aprendizaje Bimodal,



15 al 30 de septiembre de 2015

**Trabajo de grado para optar al título de magister en tecnología  
educativa en la Universidad Nacional Experimental de la Fuerza armada  
nacional  
UNEFA.**

**Planteamiento del problema.**

Actualmente el país vive en materia educativa un proceso de transformación curricular en todos los niveles del sistema educativo, algunos de ellos de carácter experimental, bajo la denominación de Educación Bolivariana, la cual se define bajo el principio del continuo humano. Para el Ministerio del Poder Popular para la Educación de Venezuela el diseño curricular del sistema educativo Bolivariano (2007), “se define como un proceso político y socializador que se genera de las relaciones de la escuela, familia y comunidad; la interculturalidad, la práctica del trabajo liberador y el contexto histórico-social.”

Igualmente en el diseño curricular Bolivariano se establecen 4 pilares fundamentales: Aprender a crear, aprender a convivir y participar, aprender a valorar y aprender a reflexionar. Comprende 4 ejes integradores como elementos de organización e integración de los saberes y orientación de las experiencias de aprendizaje, los cuales deben ser considerados en todos los procesos educativos para fomentar valores, actitudes y virtudes. Los ejes integradores son: Ambiente y Salud Integral, Interculturalidad, las Tecnologías de la Información y el Trabajo Liberador.

Cabe agregar que hoy en día la educación física en Venezuela, es un área académica obligatoria del currículum escolar, por lo cual se considera un componente importante en la formación integral que configura una construcción del conocimiento a través del movimiento. El ambiente de



15 al 30 de septiembre de 2015

aprendizaje del área de educación física es particularizado y requiere de una didáctica definida; además que exige fundamentos científicos, con vinculación interdisciplinaria en relación al abordaje de las dimensiones biopsicosociales del educando, que pretenden la formación integral, lo cual está en armonía con el planteamiento de Arnold (2000), quien justifica la inclusión de la educación física en el currículum escolar porque posee valores educativos particulares, que aportan un conocimiento y comprensión a los alumnos que, desde otras disciplinas no se les podría ofrecer.

No obstante Torres (1999), señala que en la clase de educación física convergen y se conjugan los diferentes conocimientos, así como las habilidades didácticas y organizativas del educador, para interactuar con los múltiples elementos que participan en el proceso de enseñanza-aprendizaje: alumnos, contenidos programáticos, objetivos, metodología, medios didácticos, tiempo, instalaciones, entre otros, que deben cumplir con los propósitos educativos. La Educación Física en el currículum venezolano ha transitado por diferentes enfoques, desde una concepción militarista con influencia de la gimnasia europea; una educación física eminentemente deportivista, hasta una educación física donde se considera la comprensión de la actividad física de interés y valor en la promoción de objetivos educativos.

Dadas las consideraciones anteriormente expuestas la visión de la ciencia y la tecnología como procesos sociales extiende sus beneficios e impactos en los más diversos ámbitos y uno de los espacios más sensibles es el área educativa, de donde las autoridades educativas, la escuela y la familia convergen en un objetivo común el cual es la formación de un individuo plenamente desarrollado.

El Instituto Universitario de Tecnología Bomberil no escapa a las políticas impuestas por el Gobierno Nacional siguiendo lineamientos



15 al 30 de septiembre de 2015

expuestos en la 1ra Conferencia Mundial de Educación Superior de 1998, y ratificados en la segunda conferencia del año 2009 ambas organizadas por la UNESCO en la que persuaden a las instituciones educativas en todos sus niveles al uso de las nuevas tecnologías como recursos de instrucción en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el mismo se hace necesario aplicar una política interna en relación al uso de las tecnologías de la información y la comunicación que ayude a expandir las modalidades de transmitir el conocimiento utilizando herramientas tecnológicas.

Por lo expuesto anteriormente surge la siguiente interrogante: ¿Cómo el proceso de enseñanza y aprendizaje de la carrera Ciencias del Fuego Rescate y Seguridad condiciona el desarrollo de la Preparación Física en los estudiantes del 7° y 8° semestres del año 2013?. De esta manera la investigación se dirigió al análisis del proceso de enseñanza de la Educación Física que se desarrolla en los espacios académicos del Instituto Universitario de Tecnología Bomberil para la formación de los licenciados en Ciencias del Fuego Rescate y Seguridad durante el año 2013, con el propósito de generar un diseño instruccional bimodal que permita dar respuesta a las necesidades que surjan en la investigación.

Por consiguiente se formulan a continuación los objetivos que orientan la investigación en los cuales se encuentran dos objetivos principales y cuatro objetivos específicos. Es necesario acotar que el objetivo general presenta dos objetivos tomando en cuenta lo expresado por Arias (2006:45) "Un objetivo general expresa el fin concreto de la investigación en correspondencia directa con la formulación del problema. Este se puede descomponer al menos en dos objetivos específicos".

### **Objetivos Generales**





15 al 30 de septiembre de 2015

Proponer un diseño instruccional bimodal para la enseñanza de la educación física a estudiantes de la licenciatura en Ciencias del Fuego Rescate y Seguridad en el Instituto Universitario de Tecnología Bomberil.

Analizar el proceso de enseñanza de la Preparación Física que se desarrolla en los espacios académicos del Instituto Universitario de Tecnología Bomberil para la formación de los licenciados en Ciencias del Fuego Rescate y Seguridad durante el año 2013.

### **Objetivos Específicos**

Determinar las estrategias que delinear el proceso pedagógico en el desarrollo de competencias motrices en la licenciatura de Ciencias del Fuego Rescate y Seguridad del instituto Universitario de Tecnología Bomberil.

Caracterizar el ambiente de aprendizaje donde se desarrolla el proceso de formación de la cátedra Educación Física en la licenciatura de Ciencias del Fuego Rescate y Seguridad del Instituto Universitario de Tecnología Bomberil durante el año 2013.

Identificar los recursos de aprendizaje que utiliza el docente para facilitar las estrategias cognoscitivas en el desarrollo de las valencias físicas en los estudiantes de la licenciatura de Ciencias del Fuego Rescate y Seguridad del Instituto Universitario de Tecnología Bomberil.

Medir la factibilidad de aplicar el modelo de un diseño tecnológico instruccional para la enseñanza de la Educación Física a estudiantes de la licenciatura en Ciencias del Fuego Rescate y Seguridad en el Instituto Universitario de Tecnología Bomberil.

Elaborar un diseño instruccional bimodal para la enseñanza de la educación física a estudiantes de la licenciatura en Ciencias del Fuego Rescate y Seguridad en el Instituto Universitario de Tecnología Bomberil.

### **Aprendizaje Bimodal. (Blended learning)**



15 al 30 de septiembre de 2015

La definición más sencilla y también la más precisa lo describe como aquel modo de aprender que combina la enseñanza presencial con la tecnología no presencial: “which combines face-to-face and virtual teaching” (Coaten, 2003; Marsh, 2003). Una idea clave es la de selección de los medios adecuados para cada necesidad educativa, según (Mark Brodsky, 2003): “Blended learning no es un concepto nuevo. Durante años hemos estado combinando las clases magistrales con los ejercicios, los estudios de caso, juegos de rol y las grabaciones de vídeo y audio, por no citar el asesoramiento y la tutoría”.

No sólo no es un concepto nuevo, sino que de hecho ha recibido varias denominaciones. En la literatura anglosajona destaca el término “híbrido” (“Hybrid model”) citado por Marsh (2003). El término “blended learning” sigue una tendencia con una marcada raíz procedente del campo de la Psicología escolar en la que destaca el término “aprendizaje” como contrapuesto al de “enseñanza”. Recuérdese entre otros antecedentes el paso de la “Enseñanza asistida por ordenador” (EAO, en Inglés “CAI”), por “Aprendizaje basado en el ordenador” (ABO, en Inglés “BCL”). Aplicado al blended learning encontramos nuevos términos para referirse a modelos de formación en los que se espera que se produzca un aprendizaje mixto. Así Jesús Salinas (1999) lo describió como “Educación flexible”, otro término para referirse a estos modelos mixtos es el de “Enseñanza semipresencial” (Bartolomé, 2001; Leão y Bartolomé, 2003).

En este sentido el aprendizaje combinado (bimodal o mixto) tiene sus fundamentos en las teorías del aprendizaje y su aplicación al uso de medios tecnológicos. Por lo tanto, y aunque se enfatiza la centralidad del estudiante, esta modalidad de aprendizaje combinado no descansa en un único modelo de aprendizaje, sino que más bien supone un enfoque ecléctico orientado a la reflexión crítica como componente esencial. Más aún, Dodge (2001)



15 al 30 de septiembre de 2015

planteó que el blended learning involucra poner a los estudiantes en diversas situaciones en las cuales han de interactuar.

Así, según diversos autores, la interacción en un ambiente de aprendizaje combinado es un importante componente del proceso cognitivo, pues incrementa la motivación, una actitud positiva hacia el aprendizaje, y el aprendizaje significativo (Entwistle & Entwistle, 1991; Garrison, 1990; Hackman & Walter, 1990, citados en Sutton, 1999).

### **Diseño de la Investigación**

El trabajo se enuncia bajo un diseño no experimental, obteniendo los datos directamente del contexto el cual es el Instituto Universitario de Tecnología Bomberil (IUTB) sin alterar las condiciones existentes. Hernández, Fernández y Baptista (2003:267), citan a Kerlinger quien expresa “En la investigación no experimental no es posible manipular las variables o asignar aleatoriamente a los participantes o tratantes”, es decir no existen condiciones a los cuales sean expuestos los sujetos de estudio quienes son conformados por personal docente y estudiantes.

La presente investigación se inserta dentro de la modalidad, proyecto factible. Al respecto la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (1998) manifiesta que:

El proyecto factible consiste en la elaboración de una propuesta de un modelo operativo viable, o una solución posible a un problema de tipo práctico para satisfacer necesidades de una institución o grupo social. La propuesta debe tener apoyo, bien sea en una investigación de tipo documental y debe referirse a la formulación de políticas, programas, métodos y procesos. El proyecto debe tener apoyo en una investigación de tipo documental, de campo o un diseño que incluya ambas modalidades. (p.7)





15 al 30 de septiembre de 2015

Según Arias (1997) “La investigación de campo es aquella que consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos sin manipular o controlar variables alguna, de allí su carácter de investigación no experimental”.

De esta manera la fuente principal de datos en la siguiente investigación se obtuvo en el Instituto Universitario de Tecnología Bomberil Caracas, sitio donde se presenta el problema, los datos de interés fueron recogidos en forma directa de la realidad en las poblaciones escogidas en 7° y 8° semestre de Ciencias del Fuego Rescate y Seguridad y docentes de la asignatura Preparación Física, no se manipularon las características de los mismos, en este sentido se trata de una investigación a partir de datos originarios o primarios.

Dicho esto, se considera que este Proyecto es Factible porque logra su investigación en un diseño de campo, es necesario acotar que el estudio alcanzo un nivel descriptivo porque caracterizo los espacios para el conocimiento y el aprendizaje en el Instituto Universitario de Tecnología Bomberil así como determino las estrategias que delinear el proceso pedagógico en el desarrollo de competencias motrices, Según (Selltiz y jahoda, 1977) “(...) es la descripción, con mayor precisión de las características de un determinado individuo, situaciones o grupos, con o sin especificación de hipótesis iniciales acerca de la naturaleza de tales características (...)”.

En síntesis esta información ayudo a analizar y evaluar las condiciones actuales de la enseñanza y el aprendizaje de la Preparación Física en el 7° y 8° semestre del Instituto Universitario de Tecnología Bomberil, así como a la elaboración de la propuesta de un programa de aprendizaje bimodal que contribuirá a dar respuesta a las problemáticas y necesidades existentes en el IUTB relacionadas a este tema.



15 al 30 de septiembre de 2015

	Docentes	porcentaje	Alumnos	Porcentaje
Población	4	100%	64	100%
Muestra	4	100%	30	46.8%

Elaborado por: Gómez 2013.

### **Sistemas de Variables e Indicadores**

En la presente investigación se identificaron y definieron las variables de estudio, así como las dimensiones e indicadores, correspondientes a los objetivos específicos planteados, relativos al diagnóstico de la situación actual del problema y al análisis de la factibilidad de la propuesta.

### **Técnica e Instrumento de Recolección de Datos**

Se recurrió a la técnica de encuesta la cual permitió recoger la opinión de los sujetos directamente en su contexto. En consecuencia, Arias (1997) la define como “una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular.” En este orden, se diseñaron un (02) cuestionarios, por representar el instrumento más adecuado para obtener información directa y en el menor tiempo posible. En ese sentido, Hernández y otros (2003) consideran que el cuestionario es “el conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir”.

En consecuencia a los mismos se les aplico uno a los alumnos y otro a los docentes, se caracterizó por estar conformado por una serie de



15 al 30 de septiembre de 2015

preguntas, referentes a estrategias del proceso pedagógico y recursos de aprendizaje tecnológico utilizados en la enseñanza-aprendizaje de la educación física en el IUTB donde se admitieron tres tipos de opciones de respuesta, (siempre, casi siempre y Nunca) y preguntas de elección múltiple que permitieron seleccionar la respuesta entre varias opciones presentadas por el encuestador.

Por otra parte se utilizó la lista de chequeo, entendiéndose como un instrumento de observación para la recolección de datos que registra la presencia o ausencia de un rasgo (Bisquerra, 2000), esta lista permitió obtener información acerca de las condiciones de las instalaciones y los recursos educativos del IUTB. Queda entendido que, tanto para algunas modalidades de la entrevista como en el caso de la encuesta, el instrumento utilizado es un cuestionario. Para la siguiente investigación se utilizó el cuestionario, la entrevista y la lista de chequeo ya que las muestras fueron no probabilística según el tipo y diseño de la investiga.

### **Conclusiones y Recomendaciones**

Las conclusiones y recomendaciones que se presentan a continuación permiten dar respuesta a cada uno de los objetivos planteados en el capítulo I de la presente investigación, es conveniente tomar en cuenta que en el desarrollo de las conclusiones y recomendaciones no se establecen límites entre los resultados de cada uno de los objetivos, el mismo es presentado en conjunto según los tópicos centrales de los objetivos específicos de la investigación.

En efecto en la variable I referente a las estrategias cognitivas específicamente las estrategias de aprendizaje, en la Dimensión A los resultados obtenidos en las encuestas reflejan que existen discrepancias



15 al 30 de septiembre de 2015

significativas entre los teóricos y los resultados encontrados, esto se evidenció cuando los encuestados afirman que la clase que se centra en el movimiento corporal para alcanzar un desarrollo integral de las capacidades físicas, afectivas y cognoscitivas del alumno, en referencia al aprendizaje significativo, un gran porcentaje según resultados afirma que existen elementos en clase que contribuyen a enriquecer el conocimiento.

El aprendizaje significativo es siempre el producto de la interacción entre un conocimiento previo activado y una información nueva, seguidamente se puede decir que siempre o casi siempre se cumple con los aspectos teóricos y prácticos durante el desarrollo de la clase lo cual concuerda con los teóricos en cuanto a la importancia de combinar la práctica con la teoría. Un gran porcentaje de los encuestados están de acuerdo en que siempre o casi siempre se realizan ejercicios simples y complejos esto da validez a lo que afirman los teóricos en cuanto a la variedad de ejercicios que se ponen de manifiesto en clase.

Evaluada los resultados anteriores se recomienda reforzar las estrategias cognoscitivas en el sentido de mejorar aún más la efectividad en el desarrollo de las actividades académicas lo cual se puede hacer utilizando las tecnologías de la comunicación y la información como herramienta para la enseñanza y el aprendizaje.

En cuanto a las estrategias instruccionales en la dimensión B de la variable I se puede decir que a pesar de la gran diversidad que existe entre los encuestados en cuanto a las características demográficas de los alumnos un porcentaje elevado estuvo de acuerdo que se cumple casi siempre con la actividad tomando en cuenta individualidades, en cuanto a las tareas motrices la realización de las mismas requiere de varios tipos de conocimientos, no solo los motores, en este sentido Gómez (1989:91) afirma que “Las actividades motoras son en su mayor parte multidimensionales,



15 al 30 de septiembre de 2015

pues permiten cumplir varios objetivos y desarrollar distintos contenidos de las áreas psicomotora, socioafectiva y cognitiva en forma simultánea.

Los resultados obtenidos referentes a lo desarrollado en el párrafo anterior en la investigación arrojaron que un alto porcentaje estuvo de acuerdo en que se pone de manifiesto en clase, lo que pone en evidencia que lo planteado por los teóricos se cumple significativamente según los resultados de ambas encuestas, en este sentido se recomienda a los docentes incrementar los conocimientos teóricos a los alumnos utilizando el formato de educación a distancia mediado por la tecnología de la información y comunicación para desarrollar de manera efectiva los objetivos y contenidos de las áreas psicomotora, socioafectiva y cognitiva.

También se puede decir que el juego como lo plantea Moor, P. (1981), es una herramienta didáctica efectiva como elemento educativo para el desarrollo biopsicosocial del individuo en este sentido se puede apreciar en los resultados en comparación a lo que exponen los teóricos que un mayor porcentaje de encuestados afirma que, el juego se pone de manifiesto en clase y a pesar de las precisiones conceptuales de los diferentes teóricos, todos concuerdan en la importancia del juego en el aspecto psicológico, pedagógico y social del ser humano. En relación al uso de la táctica y la técnica en el juego los resultados de la investigación arrojaron que los alumnos encuestados manifestaron no apreciar que durante la clase se fomenten actividades con las características planteadas, en relación con las respuestas efectuadas en ambas encuestas se observa disparidad notable en cada renglón.

Como complemento se recomienda reforzar la importancia del juego en el desarrollo del ser humano haciendo referencia a las informaciones de diferentes teóricos, libros electrónicos, páginas científicas, etc. Contenidas en la red de internet haciendo uso de ordenadores y la tecnología de la





15 al 30 de septiembre de 2015

información y la comunicación. Seguidamente se pudo constatar en cuanto a la variable II, referente a los ambientes de aprendizaje en las diferentes visitas efectuadas a los mismos que, cumplían en gran número de observaciones hechas a los mismos con buena iluminación, espacios agradables en cuanto a la temperatura y la ergonomía en los salones de clase y ambientes varios como sala de internet, biblioteca, espacios comunes, así mismo la logística y equipos tecnológicos se encontraban operativos.

En contraposición los espacios específicos para el deporte y la actividad física que en la mayoría de las observaciones efectuadas no cumplían con la ergonomía que según los teóricos son necesarias para que la clase fuese armoniosa y agradable en su totalidad, así mismo (Blández, 1995). Asevera que “La organización del espacio así como la dotación de materiales son tareas fundamentales para contruir un ambiente de aprendizaje”. En conclusion no se contaba con la logistica ni los espacios académicos ergonómicos para la clase práctica de la educación física.

En referencia se recomienda refaccionar las instalaciones deportivas de manera que ofescan la ergonomia necesaria para el uso de las mismas de forma eficaz y agradable tanto para la poblacion estudiantil, el profesorado y la comunidad, integrando así el IUTB a la colectividad que hace vida en las adyacencias.

En cuanto a los recursos de aprendizaje tecnológico en la variable III, (Sánchez, 1991). Dice que “En educación se entiende por recurso cualquier medio, persona, material, procedimiento, etc., que con una finalidad de apoyo, se incorpora en el proceso de aprendizaje para que cada alumno alcance el límite superior de sus capacidades y potenciar así su aprendizaje”, dicho esto se observo en los resultados obtenidos en la investigación efectuada en algunos renglones que, el uso de recursos tecnologicos en



15 al 30 de septiembre de 2015

clase es evidente en la gran mayoría de las respuestas en las diferentes preguntas efectuadas en los cuestionarios a los alumnos, sin embargo un buen porcentaje manifestó que, no se utilizan ordenadores como recurso de aprendizaje tecnológico durante el desarrollo de la clase.

Igualmente en algunas de las respuestas de las encuestas a los docentes se manifiesta lo mismo, lo que contradice lo expuesto por los profesores Gallego y Alonso (1995, 184) y Aragüez (2000, 86-88): En referencia se puede decir que el ordenador no es un transmisor de conocimientos sino un colaborador, con posibilidades de adaptarse a los diferentes estilos de aprendizaje, en la tarea de fomentar mecanismos apropiados para descubrir conocimientos; plantear hipótesis y proyectos creativos, buscar, analizar y generar información, resolver problemas, tomar la iniciativa y aprender por descubrimiento.

La interacción en un ambiente de aprendizaje combinado es un importante componente del proceso cognitivo, pues incrementa la motivación, una actitud positiva hacia el aprendizaje, y el aprendizaje significativo (Entwistle & Entwistle, 1991; Garrison, 1990; Hackman & Walter, 1990, citados en Sutton, 1999).

Para tal efecto como recomendación se sugiere incrementar el uso de ordenadores por parte de los docentes y alumnos incentivándolos con talleres, foros, congresos y cursos referentes al uso de las tic como herramienta de enseñanza aprendizaje y sus bondades en cualquier área de conocimiento.

Para concluir se puede decir que la investigación arroja una serie de datos importantes que dan argumentos significativos para proponer un diseño instruccional bimodal como herramienta para la enseñanza y el aprendizaje de la educación física en el 7° y 8° semestre del Instituto universitario de tecnología bomberil.



15 al 30 de septiembre de 2015

En síntesis el estudio permitió demostrar “Cómo el proceso de enseñanza y aprendizaje de la carrera Ciencias del Fuego Rescate y Seguridad condiciona el desarrollo de la Preparación Física en los estudiantes del 7° y 8° semestres del año 2013”. De esta manera se evidencio que el ambiente de aprendizaje del IUTB responde en un mayor porcentaje al aprendizaje de tipo teórico presencial, en detrimento del aprendizaje bimodal. Por lo que se sugiere implementar el corpus de estrategias para la enseñanza y aprendizaje bimodal que se plantea en el objetivo específico.



15 al 30 de septiembre de 2015

BIBLIOGRAFIA

**Alonso, C.M y Gallego, D.J. (1997):** “ Los sistemas multimedia desde una perspectiva pedagógica” en Alonso, C. M. y Gallegos, D. J. (Edits) Multimedia. Madrid. U.N.E.D

**Aragûes, M. (2000):** “Nuevas tecnologías aplicadas a la didáctica de la educación primaria” en CEBRIÁN, M y RIOS, J.M. (Coord.): Nuevas tecnologías as didácticas especiales. Madrid. Ediciones Pirámide.

**Arias (1997)** técnica e instrumentos de recolección de datos. Colombia Mc Graw Hill

**Arias, F. (2006)** El proyecto de investigación, introducción a la metodología científica. Quinta edición. Caracas. Editorial Espísteme

**Arnold, P. (2000).** *Educación Física, Movimiento y Currículo.* (3ª ed.) Madrid: e Educación y Cultura y Ediciones Morata.

**Ávila. M y Bosco. H (2001)** *Ambientes Virtuales de Aprendizaje una nueva experiencia*

[http://investigacion.ilce.edu.mx/panel\\_control/doc/c37ambientes.pdf](http://investigacion.ilce.edu.mx/panel_control/doc/c37ambientes.pdf) Trabajo presentado en el "20th. International Council for Open and Distance Education" 1-5 Abril Düsseldorf, Germany.

**Bartolome, A (2001).** *Universidades en la Red. ¿Universidad presencial o virtual?* En Crítica, LII (num. 896) pp. 34-38.

**Blández, J. (1995):** La utilización del material y del espacio en la Educación Física.

Propuestas y recursos didácticos. Barcelona, INDE.

**Bisquerra. R (2004).** *Metodología de la Investigación Educativa.* Barcelona, Editorial la Muralla.

México. México. Editorial Osar.

**Coaten, Neill, (2003)** *Blended e-learning.* Educaweb, 69. 6 de octubre de 2003



15 al 30 de septiembre de 2015

<http://www.educaweb.com/esp/servicios/monografico/formaciónvirtual/1181076.asp>. (Consultado en Diciembre del 2012)

**Conferencia Mundial sobre la Educación Superior:** “La educación superior en el siglo XXI”: Visión y acción 9 de octubre de 1998

**Conferencia Mundial de Educación Superior 2009:** “Las nuevas dinámicas de la

educación superior y de la investigación para el cambio social y el desarrollo”

(unesco, paris, 5-8 de julio de 2009), borrador final comunicado (8 de julio de 2009)

**Currículo nacional bolivariano:** Diseño curricular del Sistema EducativBolivariano *Educere* [en línea]. 2007, vol.11, n.39 [Citado 01.24.2013], pp.751-775. Disponible en <[http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S131649102007000400020&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S131649102007000400020&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 1.316-4.910.

**Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2002).** *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Una interpretación constructivista. 2ª edición. México. Mc Graw Hill Interamericana.

**Dodge, B. (2001).** Focus: *Five rules for writing a great webquest*. *Learning & Leading with Technology*, 28(8). Recuperado en línea el 18 de mayo de 2008, en <http://webquest.sdsu.edu/documents/focus.pdf>

**Gómez, I. R (1989).** La educación física en el nivel primario. Buenos Aires , Stadium.

**Gómez, Raúl (1998).** Teoría e historia de la cultura corporal, Buenos Aires, Cátedra uflo.

**Hernández, Fernández & Baptista, (2003)** *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.

**Mark Brodsky (2003).** *Four Blended Learning Blunders and How to Avoid Them*. Learning Circuits, Noviembre 2003.





15 al 30 de septiembre de 2015

**Marsh, G. II, Mcfadden, Anna C. Y Price, Barrie Jo (2003)** *“Blended Instruction: Adapting Conventional Instruction for Large Classes En Online Journal of Distance Learning Administration, (VI), Number IV, Winter 2003.* Artículo en línea Disponible en:  
<http://www.westga.edu/~distance/ojdla/winter64/marsh64.htm>  
(Consulta en 2012, febrero 10)

**Moor, P. (1981).** *El juego en la educación.* Barcelona: Herder.

**Salinas, J (1999).** ¿Qué se entiende por una institución de educación superior flexible?. Comunicación presentada en "Congreso Edutec 99. NNTT en la formación flexible y a distancia", 14 a 17 de septiembre 1999, Sevilla. Disponible en: <http://tecnologiaedu.us.es/bibliovir/pdf/gte35.pdf>  
(Consulta 2012, Enero 22)

**Sánchez, Sergio. (1991).** *Léxico de Tecnología de la Educación.* Madrid, Santillana, 1991. 543 p.

**Selltiz, C. y Jahoda, M. (1977)** *Los métodos de investigación en las ciencias sociales.* Madrid: Rialp.

**Sutton, L. (1999).** *Interaction. Arizona State University.* Recuperado en línea el 8 de noviembre de 2012, en <http://seamonkey.ed.asu.edu/~mcisaac/emc703/leah5.html>

**Torres, J. (1999).** *Didáctica de la Clase de Educación Física.* (2ª ed.) México: Editorial Trillas.

**UNESCO.** Primera conferencia mundial de la educación superior, la educación superior en el siglo XXI: Visión y acción. (1998) (Documento en línea).  
Disponible:  
[http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration\\_spa.htm#declaracion](http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm#declaracion) (Consulta: 2012, Enero 20)

**UNESCO.** Segunda conferencia mundial de la educación superior, “Las nuevas



15 al 30 de septiembre de 2015

dinámicas de la Educación Superior y la Investigación para el Cambio Social y el Desarrollo”. (2009) (Documento en línea). Disponible: [http://www.unesco.org/education/WCHE2009/comunicado\\_es.pdf](http://www.unesco.org/education/WCHE2009/comunicado_es.pdf). (Consulta: 2012, Enero 20)

resumen curricular

*PROFESOR: REINALDO ALFREDO GÓMEZ SANABRIA*

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR NÚCLEO PEDAGÓGICO DE CARACAS

“PROFESOR DE EDUCACIÓN FÍSICA MENCIÓN RECREACIÓN.”

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR (2006)

“DIPLOMADO DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR”

UNIVERSIDAD MARITIMA DEL CARIBE (2008)

“DIPLOMADO EN DISEÑO Y ADMINISTRACIÓN DE MODULOS ASISTIDOS POR EL COMPUTADOR (DAMIAC)

UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LA FUERZAS ARMADAS (UNEFA) 2009.

“MAGISTER EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA”