



15 al 30 de septiembre de 2015

Evaluación de una experiencia en el proceso de titulación en la licenciatura en intervención educativa en la Unidad UPN Hermosillo. Perspectiva de los egresados.

Mario Muñoz Urías

Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Hermosillo.

mmu836@hotmail.com

Eje organizador: 3. Blended learning: Experiencias en busca de la calidad.

Palabras clave: evaluación de programas, titulación, educación a distancia

RESUMEN

El presente proyecto de investigación se propone recoger y exponer las percepciones de los estudiantes/egresados que participaron en los procesos de titulación en las generaciones 2003-2007, 2004-2008 y 2005-2009 del programa académico Licenciatura en Intervención Educativa (LIE) que ofrece la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) Unidad 26 A de Hermosillo, Sonora. Los productos de estos seminarios se lograron en el periodo comprendido entre 2007 y 2014. Recoge las visiones derivadas de su experiencia respecto al modelo desarrollado durante los seminarios de titulación, las estrategias desarrolladas para el diseño



15 al 30 de septiembre de 2015

de los proyectos de titulación, su operación, el proceso de elaboración de los informes y exámenes de grado.

Introducción

La evaluación, dice Ruiz (2008), es un proceso de valoración sistemático de las acciones emprendidas y sus resultados a la luz de la mejor información posible. La evaluación es central en los procesos de mejora de los centros educativos. La Universidad Pedagógica Nacional UPN Hermosillo realiza evaluaciones institucionales periódicamente con la finalidad de evaluar el programa académico. Este reporte evaluativo surge por motivos docentes; surge de la necesidad de promover la mejora de los procesos de obtención del grado en un programa académico, y a partir de ello dar cumplimiento al perfil de egreso y mejorar los seminarios de titulación. Durante los siete años que cubre esta experiencia se han presentado por el autor ponencias en diferentes eventos académicos, regionales, nacionales e internacionales con la intención de dar cuenta de lo realizado y mejorar la práctica docente personal.

El proyecto de evaluación aplicado retoma ideas de R. Pérez Juste (2000) relativas a la evaluación de programas, J. Elliott y de A. Medina y Salvador Mata (2002, 2009) en cuanto a investigación e innovación de procesos didácticos.

Se propone recuperar las percepciones de los egresados que participaron en los procesos de titulación en las generaciones 2003-2007 (G2), 2004-2008 (G3) y 2005-2009 (G4) del programa académico de Licenciatura en Intervención Educativa (LIE) que ofrece la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) Unidad 26 A de Hermosillo, Sonora. Busca recoger las visiones derivadas de su experiencia respecto al modelo desarrollado durante los seminarios de titulación, las estrategias desarrolladas para el diseño de los proyectos de titulación, su operación, el proceso de elaboración de los informes y los procesos de obtención del grado.

La experiencia que ahora se somete a evaluación se realizó en el periodo comprendido entre los años 2007 y 2014. Se refiere a los 82 estudiantes atendidos por el autor de este trabajo en los seminarios de titulación de la Licenciatura en Intervención Educativa en las generaciones G2, G3 y G4. Si bien existe la disposición personal para asesorar a los egresados de esas generaciones o de otras, son ya pocos los solicitantes interesados en continuar su formación. En el año de 2015 se atiende en línea a tres estudiantes egresadas de esas generaciones quienes están reestructurando su proyecto y realizando el trabajo de campo. Cabe hacer notar que estos últimos egresados participaron en el diseño y la aplicación de los cuestionarios de este trabajo.



15 al 30 de septiembre de 2015

La experiencia transcurrió desde el año 2007 al año 2014. Obvio es señalar que los participantes en los seminarios de titulación no tienen la posibilidad de obtener el grado en los ocho semestres que dura su proceso escolar. En este caso se ha dado seguimiento por siete años a la generación que egresó el 2007, seis para la generación que egresó el 2008 y cinco años para la generación que egresó el año 2009.

Los seminarios de titulación se desarrollaron de modo que los estudiantes fueron atendidos siguiendo estrategias de educación a distancia: en forma presencial o en línea, en forma grupal o individual, por modalidad de titulación elegida. Los seminarios, desde el punto de vista curricular tuvieron la duración establecida en el plan de estudios, pero la atención se dio en forma integral desde el inicio del seminario de titulación I hasta concluir con el examen de grado en el caso de los estudiantes que obtuvieron el título. En algunos casos los estudiantes cursaron los seminarios y dejaron proyectos inconclusos, pero posteriormente han retomado, cuando ha sido posible, la tutoría para continuar el proceso.

En el cuadro 1 se muestra cómo transcurrió la titulación en el periodo 2007-2014.

Cuadro 1. Periodo de atención a los estudiantes durante la trayectoria formativa.*

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Titulados
G2		I II 5	5	1	1				1	13
G3			I II		5	4	2			11
G4				I II	9	2	2		3	16
Titulados			5 5	1	15	6	4		4	40

*El número arábigo en el cuadro corresponde al número de egresados que obtuvieron el grado.

	Periodo de atención de forma mixta durante los cursos regulares.
	Periodo de atención a distancia siendo egresados

Cabe hacer notar que se han ofrecido otras alternativas de titulación a egresados a través de programas diferentes que han supuesto la modalidad presencial y costo adicional para el estudiante.

Dada la naturaleza de las acciones realizadas, las actividades integran dos momentos; el primero durante los seminarios de titulación I y II, y el segundo una vez egresados. Como parte del primer momento: durante el séptimo y octavo



15 al 30 de septiembre de 2015

semestres los estudiantes estudiaron la normativa de titulación, diseñaron su proyecto, lo expusieron en público, lo registraron y lo aplicaron o iniciaron su aplicación y presentaron sus avances. La segunda fase integra las actividades desarrolladas una vez que concluyeron todos sus cursos, o sea eran ya egresados.

1. Problema de investigación

El problema se puede plantear en dos niveles estrechamente vinculados. Por una parte el problema de concretar la profesionalización planteado en el perfil de egreso de la LIE; por otro lado están los problemas relacionados con los procesos didácticos.

El enfoque de la LIE es una innovación en el modelo de la UPN. Abre una perspectiva muy diferente el no estar trabajando con profesores en proceso de actualización. El clima académico en que se desarrolla, tanto en sus dimensiones nacional, regional y local, requiere de potenciar la investigación en los campos de conocimiento y de acción relacionados con la intervención educativa. Se puede decir que es un programa en construcción.

Su aplicación plantea nuevas perspectivas para los procesos de docencia y extensión universitaria respecto a la UPN. De seguro ello abrirá más posibilidades de fortalecer la alfabetización académica (Muñoz, 2013) en el campo de la intervención educativa y con ello multiplicar y mejorar la benéfica influencia de la LIE en la vida comunitaria.

Este proceso se puede conceptualizar como 'alfabetización académica' y se ha aplicado desde hace algunos años en América Latina para entender y transformar los procesos formativos en el nivel de educación superior. Consiste en el proceso de apropiación de la cultura discursiva científico académica y técnica del ámbito pedagógico en que se forman mediante la lectura y producción de textos (Carlino, 2003). Como tal, es un proceso esencialmente comunicativo. Integra diversos elementos y a diferentes niveles: las palabras dichas o escritas, las formas de hacer, las interacciones sociales, las representaciones cognitivas y las estrategias de producción o comprensión y estilos de comunicación.

La LIE es un modelo universitario; en cuanto tal, sustenta la idea de que el trabajo académico radica sustancialmente en el uso libre de la razón para construir la ciencia y mediante la intervención educativa transformar la realidad. En tanto academia se le entiende asociada a procesos de desarrollo científico y tecnológico que se dan en forma acelerada, condicionada al aumento de riesgo en las acciones sociales, en el marco de crecientes procesos de globalización. La academia, sin dejar el ámbito pedagógico general y tecnológico, se orienta a cuestiones más prácticas y al saber hacer del campo educativo.

La facilitación del acceso al campo discursivo educativo en las líneas de especialización educación inicial, educación de jóvenes y adultos, gestión



15 al 30 de septiembre de 2015

educativa, pasa necesariamente por reconocer los campos discursivos de los cuales provienen los estudiantes. Los estudiantes de nuevo ingreso pueden ser considerados inmigrantes que se enfrentan a una cultura nueva. Visto de este modo, se percibe la necesidad establecer puentes para facilitarles su acceso a esa nueva cultura. No tenderlos sería dejar las barreras de exclusión (Carlino, 2003).

Los datos derivados del seguimiento a lo largo del proyecto permiten concluir que sólo el 50% de los estudiantes que cursaron los seminarios de titulación en esta experiencia lograron la meta planteada: obtener su título de licenciatura. El resto de estudiantes, el 50%, que no lograron obtener su título por diferentes razones y no lograron alcanzar los estándares académicos para la titulación. Esto plantea a los docentes de la Unidad UPN retos a diferentes niveles: el diseño de estrategias de la recuperación y certificación de las competencias básicas y profesionales de un egresado de la LIE.

Ante este panorama se plantea la interrogante ¿Cuáles son los factores que desde la perspectiva de los alumnos han provocado el tener estos resultados?

Se partió del supuesto de que el proceso titulación es un espacio en el cual se consensan y se transforman en información académica los conocimientos, las experiencias, las intencionalidades desarrolladas por la comunidad de estudiantes y profesores que colaboran en el desarrollo del programa académico. Se entiende a los procesos de titulación como productos eminentemente colectivos. Por su naturaleza, la titulación es un momento crucial en la formación técnico-académica de los egresados del programa. El *practicum* y el perfil de egreso de la LIE encuentran en la titulación una forma de concretarse.

Son diferentes los momentos formativos en que participaron los estudiantes/egresados y muy diversas las situaciones que pudieron facilitar o dificultar el logro de la meta. Las modalidades de titulación constituyen en sí mismas espacios de aprendizaje que exigen que el estudiante ponga en juego otras competencias asociadas a conceptos y aptitudes diversas. Por ejemplo, el proyecto de desarrollo educativo pone en juego diversas competencias como la organización de un diagnóstico para identificar una necesidad en las comunidades. Se puede conocer la estructura o los requisitos técnico pedagógicos de un programa o proyecto de intervención educativa, pero aplicarlos a situaciones pedagógicas reales no es sencillo. Se puede saber que en los procesos de identificación de necesidades o en el diseño de propuestas de solución están en juego condicionantes sociopolíticas, pero identificarlas y conducirse en una situación concreta representa una dificultad de alto nivel. En la solución de esas situaciones, el *practicum* diseñado por el profesorado y la forma de concretarlo ponen en juego competencias para el trabajo individual y colectivo. Todo esto en la dimensión psicosocial. ¿Cómo dar tono a un guión de entrevista o a una pregunta en un cuestionario? ¿Cómo resolver los problemas asociados a la



15 al 30 de septiembre de 2015

validez interna o externa de los instrumentos a aplicar en una situación concreta?

¿Cómo identificar las situaciones problemáticas y cómo mejorarlas?

En forma análoga, las situaciones de aprendizaje asociadas a la realización una investigación de campo o documental y de su publicación requieren competencias complejas. Éstas se asocian a niveles de alfabetización académica de los estudiantes o del profesorado que los atiende.

¿Qué percepción tienen los egresados acerca de la organización didáctica de los programas de los seminarios de titulación?

¿Cómo se dio la orientación y facilitación pedagógica para la titulación?

¿Qué beneficios obtuvieron los estudiantes al participar en los foros internos de presentación de proyectos y de avances?

¿Cómo se dio la vinculación entre el servicio social y las prácticas profesionales con el proceso de titulación?

¿Qué percepción tienen los egresados de los procesos de dictaminación de los trabajos de titulación?

2. Metodología

Inicialmente se había propuesto que este proyecto de evaluación se realizara con la participación de tres docentes de la institución. Por razones de índole personal de trabajo de su parte no fue posible contar con su colaboración. Así mismo, los egresados que estaban dispuestos a colaborar en el proceso de recolección de información no pudieron concluir las actividades de acuerdo al plan fijado. Esto provocó ajustes en el diseño de la evaluación. Originalmente estaba considerado integrar al mayor número de los agentes centrales de la experiencia educativa objeto de reflexión son los egresados del programa, los tutores, los directivos, la coordinación del servicio social y de las prácticas profesionales. Consecuentemente se redujo el diseño a la aplicación del cuestionario al universo de egresados miembros de las generaciones antes mencionadas. De las 82 egresadas solamente fue posible aplicar el cuestionario a 38 (42%) (Ver tabla 3). Así, el proyecto no integró el diseño de algunos instrumentos cualitativos: entrevistas personales y grupales. (Respecto a esto último no se incluyó el diseño de instrumentos cualitativos en el cual colaboró la Dra. Teresa Fernández Bringas de E-Capacita Perú, coordinadora de un curso en línea de Investigación cualitativa I, a quien se le agradece su aportación).

De las 38 egresadas que participaron 18 se han titulado, 20 no lo han logrado. Son egresadas de las líneas de especialización de educación inicial y de gestión educativa.

Tabla 3. Egresados que participaron en el proceso de evaluación por generación.

Generación	Participantes	%
------------	---------------	---



15 al 30 de septiembre de 2015

G2	19	50
G3	5	13.2
G4	14	36.8
Total	38	100

Tabla 4. Egresados que participaron en el proceso de evaluación considerando.

Generación	Participantes	%
Que no concluyeron un informe de su proyecto.	17	44.7
Que concluyeron su trabajo, sin obtener el grado.	3	7.9
Que obtuvieron el grado.	18	47.4
Total	38	100

Tabla 5. Egresados que participaron en el proceso de evaluación considerando su línea de especialización.

Línea de especialización	Participantes	%
Educación inicial	22	57.9
Gestión educativa	16	42.1
Total	38	100

La metodología se puede caracterizar como investigación evaluativa. El instrumento utilizado es una escala. El diseño de la investigación se centra en el estudio de las acotaciones personales de los estudiantes participantes acerca de los diferentes espacios formativos integrados en el proceso de titulación. De por sí, la investigación no busca hacer precisiones de carácter cuantitativo, ni hacer predicciones; por el contrario, la investigación busca recoger y describir las percepciones de los estudiantes participantes en los seminarios de titulación I y II en las generaciones arriba mencionadas. Ello con la finalidad de ajustar los planes de trabajo con los egresados en proceso de titulación. Los seminarios de titulación están constituidos por un entramado de acciones desarrolladas a diferentes niveles cuyos objetivos se proponían el diseño de proyectos, la discusión de esos proyectos entre sus pares y por sus maestros, la realización de los proyectos, la organización de sus resultados y la elaboración de los informes. Finalmente la presentación ante un jurado formado por dos lectores y la sustentación ante ese jurado como parte del examen de grado.



15 al 30 de septiembre de 2015

Para recoger sus percepciones se aplicó un cuestionario estandarizado integrado a partir de las siguientes categorías:

- Caracterización del encuestado.
- Estado en el proceso de titulación.
- Procesos de interacción didáctica durante los seminarios de titulación I y II.
- Clima organizacional del proceso de titulación.
- Organización de los seminarios.
- Foros de presentación de proyectos y sus avances.
- Talleres específicos de metodología.
- Materiales de apoyo.
- Uso de Internet y de la pc
- Orientación y facilitación pedagógicas
- Tutoría académica.
- Vinculación con el servicio social y prácticas profesionales con los seminarios de titulación.
- Coordinación del servicio social y prácticas profesionales y los seminarios de titulación.
- Lectura de trabajos durante el proceso de titulación
- Exámenes de grado

3. Resultados de la investigación y su análisis

a). Organización didáctica del programa de los seminarios de titulación

Como puede verse en la tabla 6, en las percepciones de las estudiantes se puede notar dos cosas. Una sobre la organización del programa y otra sobre el material de apoyo.

De acuerdo a al cruzamiento de variables se puede notar que la opinión sobre la organización del programa se da entre las estudiantes que no obtuvieron avance en la construcción de su proyecto (Ver Tabla 7).

En cuanto al acceso a los materiales de apoyo y perfil de las alumnas puede decirse que esta variable afectó tanto a las alumnas que se titularon como a las que no tuvieron avance

Tabla 6. Valoración sobre la dimensión 'organización didáctica del programa.

Valoración	Organización programa	Coherencia programa	Modelo de Evaluación utilizado	Acceso Material apoyo	Promedio Gral.
T/Acuerdo	20	24	27	12	21



15 al 30 de septiembre de 2015

Acuerdo	8	12	8	16	11
Ni ac/des	8	1	1	6	4
Desacuerdo	0	0	1	2	1
T/desacuerdo	1	1	1		1
					38

Tabla 7. Cruzamiento entre Organización y perfil de alumna

Valoración	Alumnas sin avances	Alumnas con avances no tituladas	Alumnas tituladas
T/Acuerdo	4	2	8
Acuerdo	8	1	8
Ni ac/des	4	0	1
Desacuerdo	1	0	0
T/desacuerdo	0	0	1
	17	3	18

Tabla 8. Cruzamiento entre Acceso Material y perfil de alumnas.

Valoración	Alumnas sin avances	Alumnas con avances no tituladas	Alumnas tituladas
T/Acuerdo	3	1	6
Acuerdo	7	2	8
Ni ac/des	4	0	2
Desacuerdo	3	0	0
T/desacuerdo	0	0	2
	17	3	18

b). Orientación y facilitación pedagógicas para la titulación

Una pregunta muy relevante para este proceso evaluativo es recoger el sentir de los estudiantes respecto a la tutoría recibida. En términos generales se percibe satisfacción por la tutoría.



15 al 30 de septiembre de 2015

En todos los casos, las egresadas que no tuvieron avances fueron quienes perciben deficitaria la percepción sobre las categorías:

11. Pertinencia de la tutoría a las necesidades presentadas.
13. Oportunidad con que se solicitó tutoría.
16. Exigencia del tutor en la conducción del trabajo.
18. Adaptación del tutor a competencias en el uso de Internet.
19. Oportunidad de la tutoría para evitar deserción.
20. Sentimiento de acompañamiento.

Tabla 9. Percepciones de categorías asociadas a la tutoría.

	1.Entrega oportuna observaciones Por el tutor	2.Compromiso Del tutor Con la calidad	3.Responsabilidad del tutor	4.Paciencia Del tutor	Promedio general
T/Acuerdo	27	28	30	26	23
Acuerdo	5	6	5	8	8
Ni ac/des	3	2	-	1	3
Desacuerdo	1	1	2	2	2
T/desacuerdo	2	1	1	1	2
					38

Tabla 10. Percepciones de categorías asociadas a la tutoría.

	5.Empatía del tutor	6.Disposición de tiempo Por el tutor	7.Disposición búsqueda de alternativas	8.Actualidad De la tutoría	9.Respeto Por el tutor	Promedio general
T/Acuerdo	24	25	25	23	24	23
Acuerdo	8	7	7	7	9	8
Ni ac/des		4	4	2	3	3
Desacuerdo	4			2		2
T/desacuerdo	1	2	2	2	2	2
						38



15 al 30 de septiembre de 2015

Tabla 11. Percepciones de categorías asociadas a la tutoría.

	10.Comprensión Por el tutor	11.Pertinencia tutoría	12.Resolución necesidades Por el tutor	13.Oportunidad de la tutoría solicitada por estudiante	Promedio general
T/Acuerdo	23	20	25	14	23
Acuerdo	8	13	9	11	8
Ni ac/des	4	2	1	4	3
Desacuerdo	2	2	2	8	2
T/desacuerdo	1	1	1	1	2
					38

Tabla 12. Percepciones de categorías asociadas a la tutoría.

	14.Seguridad En tutoría	15.Libertad adada por tutor	16.Exigencia del tutor	17.Aprovechamiento por el tutor de Internet	18.Adaptación al alumno en uso PC	Promedio general
T/Acuerdo	28	22	20	23	17	23
Acuerdo	7	10	13	9	12	8
Ni ac/des	1	2	2	3	5	3
Desacuerdo	1	1		1	1	2
T/desacuerdo	1	2	3	2	2	2
						38

Tabla 13. Percepciones de categorías asociadas a la tutoría.

	19.Evita deserción	20.Sentimiento acompañamiento	21.Respeto a contribuciones Del alumno	22.Satisfacción Por la tutoría por alumno	Promedio general
T/Acuerdo	18	19	23	22	23
Acuerdo	11	10	9	10	8
Ni ac/des	6	6	3	3	3
Desacuerdo			1	-	2
T/desacuerdo	3	3	2	3	2



15 al 30 de septiembre de 2015

do					
					38

c). Organización de los foros internos de presentación de proyectos y de sus avances

La percepción que se tiene acerca de la participación en foros es deficitaria. La percepción es deficitaria principalmente entre las alumnas que no tuvieron avances.

Tabla 14. Categorías asociadas a la organización de los foros internos.

	Genera Aportaciones	Descubre intereses comunes	Propicia seguridad	Tono del foro	Promedio general
T/Acuerdo	15	11	15	17	15
Acuerdo	12	14	14	15	13
Ni ac/des	6	11	4	5	6
Desacuerdo	2	0	3	3	2
T/desacuerdo	2	2	2	2	2
					38

d). Vinculación del servicio social y prácticas profesionales con los seminarios de titulación

Tabla 15. Categorías asociadas a la vinculación entre servicio social y prácticas profesionales y la titulación.

	Servicio social y titulación	Prácticas Profesionales y titulación	Promedio general
T/Acuerdo	20	18	19
Acuerdo	6	9	7
Ni ac/des	2	3	3
Desacuerdo	4	2	3
T/desacuerdo	6	6	6
			38

Los egresados valoran altamente la relación propiciada en el proceso de titulación entre el servicio social y las prácticas profesionales. Se percibe que los egresados que optaron por las opciones de titulación de tesis y ensayo no encontraron una relación.



15 al 30 de septiembre de 2015

e). Uso de la PC y de Internet

Respecto al uso de la PC e Internet se puede decir que las opiniones del alumnado varían dependiendo del aspecto en cuestión.

Son consideradas deficitarias en general las variables:

2. Uso de la plataforma Moodle.

4. Uso del blog (<http://titulablog.blogspot.com>)

5. Equipamiento de computadoras proporcionado por la Unidad, su software y el clima para el uso de PC e internet.

Aunque cabe hacer notar que por una parte, la introducción de la Unidad UPN al uso de la PC e Internet se iniciaba. También cabe hacer notar que la plataforma Moodle sólo se utilizó para hacer entrega del material de lectura. Esto es congruente con respecto al acceso a los textos o materiales que se les proporcionaba para su lectura.

Durante el proceso de tutoría se utilizó el blog (<http://titulablog.logspot.com>) para dar seguimiento al proceso de tutoría. Principalmente se utilizó para dar seguimiento a los avances que los estudiantes entregaban al responsable de los seminarios y a la entrega de observaciones por los lectores asignados durante el proceso de dictaminación de los trabajos. Con respecto al uso del blog, el marcador de accesos señalaba que era mayormente visitado en otros estados del país, en España y en algunos países como Perú y USA en la región del Pacífico.

Los egresados valoran positivo el respeto que el tutor daba a los acuerdos tomados con ellos mediante el uso de la Internet. Igualmente valoran positivo el respeto al idioma español que se propiciaba durante el proceso de tutoría.

Tabla 16. Percepción de las categorías asociadas al uso de la PC e Internet.

	1. Uso de PC e Internet	2. Uso de Moodle	3. Respeto a los Acuerdos tomados por Internet	4. Uso del Blog	5. Equipamiento Unidad UPN y clima para el uso de la PC.	6. Respeto al idioma español	Promedio general
T/Acuerdo	18	2	27	10	6	22	14
Acuerdo	11	19	10	13	12	11	12
Ni ac/des	7	12	0	8	10	2	8
Desacuerdo	1	2	0	4	5	1	2
T/desacuerdo	1	2	1	3	5	1	2



15 al 30 de septiembre de 2015

							38
--	--	--	--	--	--	--	----

f). Los procesos de dictaminación de los trabajos de titulación y examen de grado

Esta dimensión sólo fue investigada entre quienes participaron en el proceso de dictaminación de los trabajos de titulación. Integra algunas categorías: el funcionamiento de la Comisión de Titulación, el proceso de elección de los lectores, el desempeño de los lectores y la calidad de las observaciones generadas por los lectores. Asimismo se integraron las categorías: el respeto de los lectores y generación de la autonomía en los titulandos. Sólo se percibe la alteración producida en los datos por un egresado que señala problemas en el desempeño de los lectores.

Tabla 17. Percepción de categorías asociadas al proceso de dictaminación de trabajos de titulación y examen de grado.

	1.Funcionamiento De la CT	2.Elección de Lectores	3.Desempeño De lectores	4.Calidad de las observaciones	Promedio general
T/Acuerdo	13	14	12	13	13
Acuerdo	7	5	7	7	7
Ni ac/des					
Desacuerdo					
T/desacuerdo	1	2	2	1	1
					21

Tabla 18. Percepción de categorías asociadas al proceso de dictaminación de trabajos de titulación y examen de grado.

	5.Respeto a titulandos	6.Autonomía titulandos	Promedio general
T/Acuerdo	14	12	13
Acuerdo	5	7	7
Ni ac/des		1	
Desacuerdo	1		



15 al 30 de septiembre de 2015

T/desacuerdo	1	1	1
			21

Tabla 19. Percepción de categorías asociadas al proceso de dictaminación de trabajos de titulación y examen de grado.

	Tono examen	Calidad interrogatorio	Promedio general
T/Acuerdo	10	10	10
Acuerdo	5	6	6
Ni ac/des	1	1	1
Desacuerdo			
T/desacuerdo	1	1	1
			21

Tabla 20. Percepción de categorías asociadas al proceso de dictaminación de trabajos de titulación y examen de grado.

	Duración del proceso	Satisfacción por el proceso	Promedio general
T/Acuerdo	8	14	10
Acuerdo	10	6	6
Ni ac/des	2		1
Desacuerdo			
T/desacuerdo	1	1	1
			21

Conclusiones

1. Los factores que determinan el avance en los procesos de titulación son diversos y no pudieron algunos de ellos integrarse a la evaluación. Están los externos, que operan al exterior de la UPN y del egresado (como la percepción social que se tiene del interventor educativo), los que provienen del funcionamiento complejo de la UPN como organización. Hay uno en particular: si se ve el proceso de titulación en su conjunto, puede notarse que por decisión



15 al 30 de septiembre de 2015

curricular casi en su totalidad se desarrolla después de concluir los ocho semestres o la parte que corresponde a la docencia, cuando los estudiantes ya no tienen profesor asignado. En esta experiencia se pretende resolver esa situación con dos estrategias: lograr que los estudiantes registren su proyecto en el 7º. Semestre, lo desarrollen en el 8º y lo concluyan posteriormente complementado con la aplicación de la modalidad a distancia. En este último tramo, los egresados entran en una compleja situación derivada de la definición de su vida personal y de sus primeros empleos y bien se puede utilizar la modalidad a distancia. De otra forma, es importante evaluar lo que está sucediendo al respecto.

La organización de los seminarios, aunque fue parte del éxito para las egresadas que obtuvieron el grado, afectó a las que no tuvieron avances. Desde la perspectiva del conductor de esta experiencia, se debe fortalecer durante la licenciatura el grado de autonomía en la realización de los procesos escolares y las formas de organización del trabajo personal.

2. Los estudiantes perciben un clima deficiente en el uso académico de las TIC en la UPN.

3. Las estudiantes que lograron titularse perciben la tutoría pertinente para atender a sus necesidades y actualizada. No es el caso de quienes no obtuvieron el grado perciben deficitarias las categorías:

13. Oportunidad con que se solicitó tutoría. En forma autocrítica reconocen que dejaban pasar el tiempo para solicitar la tutoría.

16. Exigencia del tutor en la conducción del trabajo. Las estudiantes en otras circunstancias comentaban que se deberían utilizar regaños o mayor presión a quienes no mostraban avances.

18. Adaptación del tutor a competencias en el uso de Internet. Se refiere más al uso académico de las TIC.

19. Oportunidad de la tutoría para evitar deserción.

20. Sentimiento de acompañamiento. Las estudiantes que no mostraron avances expresaron esta percepción.

4. Los foros internos son aprovechados para el fin que fueron establecidos.

5. Es necesario avanzar en una evaluación integral y de mayor profundidad en las experiencias de titulación que se realizan en la Unidad UPN.

Referencias

García A., L. (1994). *La educación a distancia hoy*. Madrid: UNED.

García A., L.(Coord.), Marta Ruiz Corbella y Daniel Domínguez Figaredo. (2011). *De la educación a distancia a la educación virtual*. Madrid: Ariel.



15 al 30 de septiembre de 2015

- Bustos S., Alfonso y C. Coll (2010). Los entornos virtuales como espacios de enseñanza y aprendizaje. Una perspectiva psicoeducativa para su caracterización y análisis. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Vol. 15, núm. 44.
- Carlino, P. (2003). Alfabetización académica: un cambio necesario, algunas alternativas posibles. *Educere, Investigación*. 6(20), 409-419.
- Elliott, J. (2005). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Madrid: Morata.
- Medina R., Antonio y F. S. Mata (2009). *Didáctica general*. Madrid: Pearson Educación.
- Muñoz M., S.I. (2010). Criterios e indicadores evaluativos de la educación a distancia. *Congreso Virtual Iberoamericano de Calidad en Educación a Distancia*. EDuQa@2010.
- Muñoz U., M. Educación a distancia en el proceso de titulación. Una experiencia en la Licenciatura en Intervención Educativa en la Unidad UPN Hermosillo. *Congreso Virtual Iberoamericano de Calidad en Educación a Distancia*. EDuQa@2013.
- Pérez Juste, R. (2000). La evaluación de programas educativos: conceptos básicos, planteamientos generales y problemática. En: *Revista de Investigación educativa*. Vol. 18, Núm. 2.
- Ramos, M. W.; M. Cenú; A. C, Bomfim; D. S. Pardo I.; J. M. González R. (2010). Investigación online sobre los modelos adoptados por las universidades abiertas y a distancia y la convergencia como punto estratégico de la implementación de la ead. *3er. Congreso Virtual Iberoamericano de Calidad en Educación a Distancia*. EDuQa@2010.
- Ruiz, J.M (2008). *Cómo hacer una evaluación en centros educativos*. Madrid: Narcea.
- Villatoro Ruiz, María Concepción y Jorge Antonio Orozco Torres (2010). Criterios e instrumentos de evaluación: Detectando problemas de deserción en e@d. *3er. Congreso Virtual Iberoamericano de Calidad en Educación a Distancia*. EDuQa@2010.