



15 al 30 de septiembre de 2015

ACREDITACIÓN Y EL INVOLUCRAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES

AUTORES:

Tumino, Marisa Cecilia- marcetumino@gmail.com

Poitevin, Evelyn Ruth- everuth85@gmail.com

Sapia, Carina Beatriz- casapia19@gmail.com

EJE TEMÁTICO 2:

La implementación de la EaD en el desafío de la acreditación institucional y los programas de calidad.

RESUMEN

Dada la trascendencia y discusión actual en el mundo académico, las palabras acreditación y la calidad son un desafío, cuando de analizar la educación superior se trata (Gregorutti, 2009: 145).

Las acreditaciones permanentes de las carreras universitarias, implementadas por los gobiernos, tienen la intención de observar la calidad de la formación que reciben los estudiantes. La acreditación pretende promover y estimular el mejoramiento continuo. No es un estado permanente sino que debe ser renovado en forma permanente (Radamés Borroto y Salas Perea, 2004: 2).

Uno de los grandes temas que preocupa es la participación de los estudiantes en estos procesos y el aporte que pueden brindar en pro de la mejora de sus carreras.

La percepción del grupo focal objeto del estudio, aportó información útil a fin de evaluar la calidad del servicio que están recibiendo. Considerando que las instituciones educativas ofrecen servicios, es necesario evaluar la percepción de sus usuarios.

Gregorutti y Bon Pereira (2013: 124-125) desarrollaron un estudio en el que “se buscó conocer las experiencias, opiniones y perspectivas de los implicados en los fenómenos” de evaluación y acreditación en la universidad, a fin de obtener una mirada cercana a la forma en que los participantes perciben la calidad en relación con estos procesos.



15 al 30 de septiembre de 2015

El presente trabajo se enfoca en la declaración de los estudiantes sobre su involucramiento en los procesos de acreditación.

La recolección de la información se llevó adelante mediante un grupo focal del que formaron parte 38 estudiantes, pertenecientes al 6to año de una carrera de medicina. Asimismo contó con el acompañamiento de una asesora pedagógica, quien contribuyó a la mirada interpretativa de las intervenciones.

Previo a la recolección de datos, se solicitaron las autorizaciones correspondientes. Los estudiantes involucrados firmaron el consentimiento informado a fin de participar en la investigación. La información procedente del grupo focal se obtuvo a través de preguntas abiertas y esenciales que provocaron el debate.

Se les solicitó a los estudiantes que describieran su participación en la acreditación, que expresaran su opinión acerca de la responsabilidad que pesa sobre una carrera acreditada frente a los estudiantes, que resumieran su percepción acerca de los cambios observados a partir de la acreditación y la contribución de estos cambios a su formación profesional. La ocasión ofreció a los estudiantes la oportunidad de pronunciar opiniones y apreciaciones que consideraran relevantes.

PALABRAS CLAVES: Acreditación, Autoevaluación, involucramiento de estudiantes,

RESPUESTAS MÁS RECURRENTES DEL GRUPO FOCAL

Las preguntas orientadoras del debate, y las respuestas y reacciones provocadas, se describen continuación:

1. ¿Podrían describir su experiencia o participación durante la acreditación de la carrera?

En gran parte, las respuestas reflejaron la pasividad del estudiantado en el proceso de acreditación. Sin embargo los directores de carrera motivaron la participación mediante la expresión de las opiniones ante los representantes de curso de cada materia una vez por cuatrimestre. Sus opiniones llegaban al director de la carrera, aunque las decisiones se



15 al 30 de septiembre de 2015

toman desde donde se definen los cambios. Las mejoras están dándose en los primeros años.

2. ¿Qué opinión tienen acerca de la acreditación de la carrera?

Se observó una mayor apertura en los estudiantes, generando un clima de confianza. Todos tenían deseos de participar, evidenciado por muchas manos levantadas para exponer posturas. Los estudiantes expresaron sus apreciaciones con propiedad, delicadeza, respeto, consideración y con ánimo de plantear una crítica constructiva. Perciben a la acreditación como una excelente oportunidad para tomar en cuenta a todos. Se apreciaron mejoras en algunas cátedras que fueron cambiando su estilo de evaluación, se incorporaron exámenes integradores. Asimismo los ECOE resultan valiosos para la formación. Por su parte, se requiere mayor devolución en los exámenes a fin de potenciar el aprendizaje.

3. ¿Qué responsabilidad asume una carrera acreditada frente al estudiante?

El estudiantado percibe que se trabaja hacia adentro y la preocupación se dirige hacia lo que pasa en las aulas, lo que redundará en el desarrollo de las competencias de los estudiantes para ejercer la profesión.

4. ¿Han percibido cambios provocados por la acreditación? ¿Cómo calificarían esos cambios?

La dinámica de la carrera está cambiando para mejor. Desde una mirada retrospectiva, sería bueno encuestar a todos los cursos a fin de rescatar mayor información. Hay muy buenos objetivos pero deberían ser evaluados. Algunas asignaturas presentan repases luego de los exámenes, lo que contribuye positivamente a la formación profesional. La realimentación organizada de los exámenes permite corregir los errores para próximas instancias. Algunos docentes manifiestan su vocación porque aman lo que hacen, lo que trasciende su entorno y se instituye en un agente transformador.

5. La acreditación ¿contribuye a su formación profesional?

En la medida en que las propuestas se ponen en práctica, la acreditación contribuye sustancialmente a la formación profesional. Se aprecia la comunicación de los directivos y docentes como un medio eficaz para potenciar la participación de toda la comunidad. La



15 al 30 de septiembre de 2015

comunicación derriba barreras y facilita la comprensión de las causas que impulsan las medidas adoptadas. Asimismo permite a todos los miembros de la comunidad académica conocer los esfuerzos que se realizan por mejorar. La acreditación ofrece una excelente oportunidad para cambiar y aprovechar los recursos; sin embargo la comunicación es reconocida como un factor relevante a la hora de optimizar el proceso. Las TIC proveen herramientas que bien podrían crear estas condiciones en beneficio de los cambios esperados.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La mirada de los estudiantes a los procesos que tienen lugar a lo largo de su carrera, resulta enriquecedora como autoevaluación reflexiva. Al ser el estudiante el verdadero receptor de la enseñanza, y el que experimenta el seguimiento de todo el proceso, resulta uno de los actores más apropiados para emitir un juicio al respecto, ya que su mirada es fiel reflejo de sus vivencias y reconoce las fortalezas y debilidades que todo cambio conlleva en la intención sostenida de obrar mejoras en los procesos de aprendizaje.

Si bien se reconoce que aún falta mucho por mejorar, dado que todo proceso de cambio conlleva un período de adaptación y reacomodamiento, los estudiantes aprecian las iniciativas de cambio como oportunidades de mejora y optimización de los recursos disponibles. Se advierte que los estudiantes esperan que su voz sea reconocida y encuentre un espacio de comunicación en los procesos de mejora. En este sentido, se concibe a las TIC como recursos que permiten crear instancia de diálogo, aspecto fundamental en la gestión del cambio.

Algunas voces pronunciaron la necesidad de recibir realimentación de los resultados obtenidos en los exámenes, como instancias de evaluación formativa y fijación de conocimientos, atendiendo al propósito expreso de formar en competencias. Aludiendo a esta problemática, López Pastor (2005: 2) recuerda que la evaluación cumple doble propósito: (a) “ofrecer información externa, con una función de notificación y certificación social” que obedece a intereses sociales y políticos según Fernández Sierra (1996, citado en López Pastor, 2005) y (b) “ofrecer información interna (intra-aula), con una finalidad



15 al 30 de septiembre de 2015

claramente retroalimentadora y formativa” que responde a necesidades educativas. Atender exclusivamente a la evaluación como instrumento de calificación, dilapida el potencial didáctico que tiene para el estudiante, para el docente y para el propio proceso de aprendizaje (López Pastor, 2005: 2).

Senlle Szodo y Gutiérrez Francescon (2005:3) enfatizan el rasgo de la calidad referido como un sistema de mejora continua para avanzar diariamente hacia un estilo de vida, desde el deseo de hacer las cosas bien y mejorar permanentemente. Los logros son atributos contruidos por todos los actores involucrados en un proyecto. En este sentido, la acreditación se convierte en una oportunidad para detenerse a reflexionar en los procesos puestos en marcha, con la finalidad de evaluar las posibilidades de mejorarlos, transformarlos, sustituirlos u optimizarlos, reconociendo que, como versa un dicho popular, nada de lo que está bien hecho está bien si, estando bien, pudiera estar mejor.

Aún queda un largo camino por recorrer, el esfuerzo invertido en la mejora, por medio de los procesos de autoevaluación, redunda en beneficios alentadores.

BIBLIOGRAFÍA

Gregorutti, Gustavo. (2009). La transformación mundial de la educación superior. *Revista Internacional de Estudios en Educación*. (9)2, 143-145.

Gregorutti, Gustavo y Bon Pereira, María Virgina. (2013). Acreditación de la universidad privada ¿es un sinónimo de calidad? *Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*. Vol.11, Num. 2. Recuperado el 01 de julio de 2014, de http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol11num1/art8_htm.html

López Pastor, Víctor Manuel. (2005). La evaluación como sinónimo de calificación. Implicaciones y efectos en la Educación y en la Formación del Profesorado. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado* (REIFOP), 8(4). Recuperado el 4 de diciembre de 2014 de <http://www.aufop.com/aufop/home/>

Radamés Borroto, Eugenio y Salas Perea, Ramón. (2004). Acreditación y evaluación universitarias. *Revista de Educación Médica Superior* versión ISSN, 18(3). Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21412004000300001&script=sci_arttext

Senlle Szodo, A. y Gutiérrez Francescon, N. (2005). *Calidad en los servicios educativos*. Madrid: Díaz de Santos.

VI Congreso Virtual Iberoamericano de
Calidad en Educación Virtual y a Distancia



EduQ@2015

15 al 30 de septiembre de 2015

INSTITUCIÓN A LA QUE PERTENECE:

Universidad Adventista del Plata

Dirección postal: 25 de Mayo 99, Libertador San Martín, Entre Ríos, CP: 3103

Dirección electrónica: informes@uap.edu.ar

Teléfono/s: 4918000, int. 821430/1290