



15 al 30 de septiembre de 2015

GOOGLE DRIVE EN LA INVESTIGACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE

Eje temático:

Experiencias y recursos en educación virtual 2.0. Los cursos MOOC abiertos masivos en línea: Comunicación de experiencias, evaluación e impacto de esta nueva tendencia.

Autores:

**Rodríguez Galindres, José Luis
Galindrez Jiménez, Victoria
Universidad Autónoma de Baja California
México**

**rodriguez.jose1@uabc.edu.mx
galindrez@uabc.edu.mx**



15 al 30 de septiembre de 2015

Resumen

Como docentes siempre estamos en la búsqueda de mejores métodos de evaluación para la mejora continua. Dándonos cuenta de que existen diferentes metodologías para evaluar nuestra práctica docente. Sin lugar a dudas, unas mejores que otras en cuestión de recursos, tiempos, entre otros aspectos.

Una metodología muy sencilla la tenemos en la aplicación de la herramienta web: Google Drive. Muy útil en la investigación de aula para el aporte en la construcción del aprendizaje.

La aplicación de la tecnología y la investigación en nuestra práctica docente, nos permite proponernos nuevos retos hacia mejores resultados. Buscando siempre una mejora continua.

Palabras claves: docente, práctica, investigación, tecnología, web.

LA PRÁCTICA MÁS PRÁCTICA PARA EVALUAR LA PRÁCTICA DOCENTE: GOOGLE DRIVE

Hoy en día, el uso de la tecnología en la práctica docente brinda importantes áreas de oportunidad, que permiten fortalecer la propia gestión educativa, mejorando la calidad de la educación. Esto lleva a tener docentes más reflexivos, sobre todo en un nivel universitario.

Dentro del papel que juegan las instituciones educativas, está el brindar una formación que permita al docente desarrollarse tanto en el aspecto ético, científico como tecnológico. Más específicamente, las instituciones educativas, tienen el compromiso de introducir la ética, la investigación y la tecnología como parte del plan institucional. Todo esto considerando que en el proceso formativo del docente, se deben incluir conocimientos especializados de su campo de acción, habilidades técnicas y tecnológicas de su actuación y un marco de conducta en su desarrollo.

La sociedad manifiesta una creciente preocupación porque la formación de docentes a un nivel universitario asuma, entre sus objetivos, la formación de profesionales capaces de afrontar y atender los problemas que se le presenten en todos los ámbitos de su vida cotidiana. Es decir, que la tarea no solo debe



15 al 30 de septiembre de 2015

limitarse a transmitir el conocimiento, sino desarrollarlo con apoyo de la tecnología. Haciendo del docente un crítico-reflexivo de su propio actuar.

La vinculación del conocimiento con la realidad complementa la formación del docente. Donde, el analizar su propia práctica docente le permitirá desarrollarse mejor. Desde luego que el docente podrá aportar más a su formación investigativa cuando integre mayores herramientas tecnológicas, contribuyendo a un mejor desarrollo en su desempeño profesional.

1. La investigación en la formación de docentes

La investigación es una herramienta que ayuda a validar la práctica educativa, impactando tanto en la enseñanza del docente como en el aprendizaje de los estudiantes, implicando desde revisión y reflexión hasta retroalimentación. La investigación conduce a una práctica significativa y útil en la tarea docente.

Actualmente la problemática que enfrentamos con este término es que lo ubicamos en un aspecto positivista, es decir, en un aspecto totalmente deductivo, cuando realmente presenta otros paradigmas como: cualitativo o socio-crítico, que permiten profundizar en el quehacer, tanto del docente como del estudiante en el aula.

1.1. Investigación cuantitativa

Aunque no todo el conocimiento de las ciencias físico-naturales se produce por medio de métodos cuantitativos, pues una parte depende de una apreciación cualitativa de los fenómenos, en general puede decirse que en este grupo de disciplinas el conocimiento y la investigación son primordialmente cuantitativas. Esto es así debido a que el sentido de que la medición, el resumen estadístico, la prueba de sus hipótesis, y el lenguaje matemático constituyen rasgos usuales en su quehacer cotidiano (Beltrán, 1996).

En cierto sentido, los métodos cuantitativos son utilizados para aquellas facetas de la realidad que al investigador interesa describir o explicar por medio de la medición y la comparación de variables. Es decir, el investigador toma una actitud escéptica hacia el objeto de estudio formalizándolo en variables unidimensionales susceptibles de ser sujetas a todas o la mayoría de las operaciones matemáticas.

En otras palabras, se busca medir desde una perspectiva externa al “objeto” de estudio. En este sentido, este tipo de investigación en ciencias sociales y de la conducta recurre a herramientas como censos, encuestas, estadísticas vitales y entrevistas estructuradas para recabar la información que pueda ser medida y expresada en lenguaje matemático (Welti, 1997).



15 al 30 de septiembre de 2015

1.2 Investigación cualitativa

A diferencia de los métodos cuantitativos, cuyo objetivo principal es medir desde una perspectiva externa al “objeto” de estudio, los cualitativos buscan comprender desde una perspectiva interna al “sujeto” de estudio. Al igual que la investigación cuantitativa, la cualitativa recurre a la comparación, pero busca comparar en forma simbólica entre categorías y no entre variables. La característica principal de las categorías es que no son unidimensionales, sino multidimensionales, por lo que no pueden formalizarse en lenguaje ni relaciones matemáticas.

Si bien la investigación cuantitativa busca las propiedades de los fenómenos que pueden ser pesadas, medidas o contadas, la cualitativa busca las propiedades susceptibles de ser comprendidas e interpretadas, lo cual no excluye por completo la cuantificación (Beltrán, 1996). La entrevista abierta, la historia de vida, el análisis del discurso (en lenguaje escrito u oral), la observación participante, los grupos focales y una larga variedad de técnicas con diferentes modalidades constituyen las herramientas de este tipo de investigación.

1.3 Investigación socio-crítica

Éste tipo de paradigma centra su interés en una realidad holística, pues toma todos los elementos posibles para realizar una investigación más viva y adaptada a la realidad del campo de estudio. Se diferencia de los anteriores debido a que busca la solución de problemas a través de una práctica inmediata no espera a realizar un perfil teórico que después conduzca a una acción; la acción de cambio comienza desde que se entra en contacto con el campo a investigar.

Otra diferencia notable de éste enfoque es, sin duda, la relación sujeto-objeto ya que en éste caso ambos están interesados en el cambio; ambos son participes en la acción a ejecutar producto del análisis de la problemática. Existen tres tipos de metodología de investigación pero en todas ellas teoría y práctica van a la par.

1.3.1. Investigación acción

La investigación-acción se concibe como un método de investigación cuyo propósito se dirige a que el docente reflexione sobre su práctica educativa, centrado en el papel activo de los sujetos involucrados; así como en la eliminación de la dualidad investigador-sujeto de investigación, y en la colaboración de ambos en la investigación y en la práctica educativa, en este caso (Evans Risco, 2010).

El psicólogo social, Kurt Lewin, fue el iniciador de éste modelo en el cual veía la posibilidad de una aplicación práctica a los modelos de investigación clásicos. Se



15 al 30 de septiembre de 2015

pretendía que en la marcha de la investigación se hicieran avances en el problema y se construyeran, a la par, lineamientos teóricos que servirían de referencias en futuras investigaciones. Después de puestas las bases, el modelo de investigación-acción tomó dos vertientes, una de carácter sociológico y otra con miras al ámbito educativo. Paulo Freire, L. Stenhouse, Jhon Elliott y Carr y Stephen Kemmis son los principales ideólogos del modelo de investigación-acción en el ámbito educativo y son los que nos concierne analizar para nuestro caso.

La metodología de éste tipo de investigación parte del conocimiento de una problemática determinada; una intención de intervenir; la propuesta de mejora y la colaboración tanto del investigador como del sujeto de estudio (Anderson & Herr, 2007).

En este sentido, el aula se constituye como un espacio privilegiado para implementar este tipo de investigación (así como la investigación participativa y la colaborativa) en una dinámica en que tanto el docente como el alumno se conviertan en agentes activos en la construcción del conocimiento.

La investigación acción (IA), permite a los docentes profundizar en la comprensión de los problemas en el aula y en la dinámica institucional donde laboran, con la finalidad de una mejora, "...la Investigación acción busca una estrecha relación entre la teoría y la acción, entre la práctica y el conocimiento", por lo que hay que conocer la realidad para poder elaborar propuestas ejecutables, analizarlas y reflexionar, buscando obtener nuevos conocimientos, involucrando así la práctica del docente (Hernández & Maiz, 2011).

1.3.2. Investigación participativa

Fals Borda, es quién nos ofrece los elementos para comprender éste tipo de investigación. Nos menciona que lo importante es que en la resolución de la problemática se integren tanto los afectados como el agente que intenta inducir al cambio, esto con la intención de que todos los sujetos estén activos en la investigación. Es necesario que los implicados analicen su propia realidad y visualicen las transformaciones que esperan y la manera en que pueden llevarlas a cabo (Fals, 2008).

1.3.3. Investigación colaborativa

Es denominada de tal forma porque para llevarse a cabo una investigación como ésta en el ámbito educativo es necesario que ambos sujetos de la investigación se observen de manera crítica y vean en ellos el potencial de agente de cambio que puedan compartir con los demás. El avance de la investigación y el éxito o fracaso de la misma radica en cómo se encaminen los intereses del grupo, como



15 al 30 de septiembre de 2015

se perciban entre sí y como compartan los avances. Las buenas vías de comunicación y cooperación del grupo son los ejes fundamentales para una reflexión compartida que lleve a buen término la investigación (Cano Flores, 2013).

2. Beneficios de la tecnología en la investigación de la práctica docente

Asumir la actividad didáctica como una actividad investigadora es saber actuar con una actitud abierta al cambio, de tal manera que se presente una reflexión e indagación de lo que se hace y cómo se hace con la finalidad formular nuevas propuestas de mejorar en la práctica educativa, actuando el docente como investigador y participante de la realidad a investigar (Evans Risco, 2010).

Se requiere formar docentes que tengan la capacidad de llevar un currículum formal a un currículum real, a través de su propio currículum oculto. Es decir, que sea el creador de su propio currículum, identificando las oportunidades presentadas en su contexto. Apoyándose en herramientas web para su investigación de aula.

Se espera que el docente en su práctica educativa tenga un rol investigativo, constructivo e interactivo, es decir, necesita ser científico, ético, pedagógico, pero sobre todo tecnológico, para poder realizar una investigación empírica sobre el proceso de aprendizaje de sus alumnos, a través de herramientas web como Google Drive con su aplicación: Formularios de Google sobre la práctica, realizando así una investigación-acción del proceso enseñanza-aprendizaje para generar una reflexión de colaboración entre el alumno y el docente. Para lo cual se requiere el saber elaborar preguntas, sobre todo de cerradas de opción múltiple, ya que son las que más ayudan en cuestión de resultados.

Puede considerarse a la aplicación de Formularios de Google como el aspecto característico más importante en la investigación de educación a nivel aula, porque a través de ella existe "la posibilidad de mejorar el aprendizaje de los estudiantes, de renovar los planes de estudio que se aplican en la escuelas, de introducir la innovación didáctica y metodológica basada en los resultados de la investigación", según Elbaz y Oliver en (Michelini, Santi, & Stafanel, 2013).

No necesariamente como docentes tenemos que llevar la investigación al pie del método científico, podemos apoyarnos en la interacción que estemos viviendo dentro del aula. Por lo tanto se hace necesario para docentes conocer sobre los diferentes herramientas tecnológicas que pueden ayudarnos en la investigación de aula, de tal manera que al conocimiento obtenido podamos darle trascendencia en la educación.

Como menciona González Martínez (1997), hay que hacerles ver a los colegas que pueden utilizar la investigación como una herramienta para mejorar



15 al 30 de septiembre de 2015

permanentemente su trabajo en el aula, apoyándose en la tecnología, optimizando así su práctica docente: “La investigación no se aprende hablando de ella, se aprende haciéndola”.

Conclusión

Por lo anterior, podemos decir que la tarea de las instituciones educativas, es formar docentes que se cuestionen sobre su propio actuar en el campo laboral, cuestionarse y detenerse para poder reflexionar en lo que hay que dar continuidad y en lo que hay que cambiar o transformar, siempre buscando mayor conocimiento para una mejora continua en la práctica educativa. Aplicando herramientas web que los acerquen a cuestionarse sobre su propio actuar educativo.

El ser docente no implica únicamente saber qué enseñar, sino saber cómo hacerlo, para qué, pero sobre todo saber cómo aprenden los estudiantes (Rodríguez Carracedo, 2012). Por lo que se propone que docentes, aprendamos a desaprender y reaprender para no perder el sentido de la reflexión sobre la práctica docente en la materia de gestión educativa, usando herramientas web que nos acerquen sobre nuestro propio actuar educativo.

Referencias

- Anderson, G., & Herr, K. (2007). El docente-investigador: Investigación-Acción como una forma válida de generación de conocimientos. *La investigación educativa: Una herramienta de conocimiento y de acción*.
- Beltrán, M. (1996). Cinco vías de acceso a la realidad social. En F. García et al., *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación* (págs. 19-49). Editorial Alianza Universitaria Textos.
- Cano Flores, M. (2013). *La investigación colaborativa en educación*. Recuperado el 31 de julio de 2014, de <http://www.uv.mx/iiesca/files/2013/01/investigacion1996.pdf>
- Evans Risco, E. (2010). *Ministerio de Educación, Perú*. Recuperado el 29 de julio de 2014, de Orientaciones metodológicas para la investigación acción. Propuesta para la mejora de la práctica pedagógica: http://proyectosespeciales.upeu.edu.pe/wp-content/uploads/2014/06/MINEDU-libro-orient_metod_investigacion-accion-EVANS.pdf



15 al 30 de septiembre de 2015

Fals, B. (2008). *La investigación: Obra de los Trabajadores*. Recuperado el 31 de julio de 2014, de <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/4/10204/lcl1715-p.pdf>

González Martínez, L. (enero-junio de 1997). *La investigación en el currículo para la formación de docentes*. Recuperado el 18 de julio de 2014, de Redalyc.org: <http://www.redalyc.org/pdf/998/99826032003.pdf>

Hernández, Á., & Maiz, F. (2011). *Pertinencia de la investigación acción en la formación y práctica del docente*. Recuperado el 19 de julio de 2014, de CONHISREMI, Revista Universitaria Arbitrada de Investigación y Diálogo Académico: <http://conhisremi.iuttol.edu.ve/pdf/ARTI000114.pdf>

Michelini, M., Santi, L., & Stafanel, A. (2013). *La formación docente: un reto para la investigación*. Recuperado el 20 de julio de 2014, de Redalyc.org: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92028937024>

Rodríguez Carracedo, M. (2012). *Investigación en formación docente para optimizar estilos de aprendizaje*. Recuperado el 23 de julio de 2014, de Dialnet: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3924209>

Welti, C. (1997). *Demografía I*. México: PROLAP-IIS UNAM.



15 al 30 de septiembre de 2015

Rodríguez Galindres, José Luis

Estudiante en la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma de Baja California, México. Su área de interés es la investigación científica.

Galindres Jiménez, Victoria

Docente en la Universidad Autónoma de Baja California, México, donde obtuvo su maestría. Actualmente Doctorante en “Innovación y Gestión Educativa” en el Sistema Universitario José Vasconcelos, Baja California, México.