



15 al 30 de septiembre de 2015

LAS RUBRICAS COMO ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN CURSOS EN LINEA

EJE TEMATICO 1.

BRICENO, Magally y CHACIN, Migdy
magally.briceno@gmail.com ; chacin.migdy@gmail.com
Universidad Militar Bolivariana
de Venezuela
Fuerte Tiuna Caracas.

RESUMEN

El objetivo de este trabajo es presentar los resultados de una experiencia sobre el uso de de las rubricas como estrategias de evaluación formativa en cursos en línea. Se realizó con un grupo de estudiantes de un Diplomado Internacional a Distancia a los cuales se les aplicó esta estrategia a fin de determinar el logro de sus competencias en un Módulo que se facilitó durante 2 meses. Las rubricas son consideradas herramientas interactivas y colaborativas que permiten determinar si los estudiantes alcanzaron los contenidos conceptuales procedimentales y actitudinales y si lograron trabajar en grupo en forma independiente y autónoma. La metodología se desarrollo en varias fases: 1) determinación de los conocimientos previos de los estudiantes; 2) formulación de las competencias esperadas para el Módulo; 3) organización de las rubricas o plantillas de evaluación; 4) definición de los criterios de evaluación y asignación del valor numérico según el nivel de adquisición de las competencias; 5) evaluación individual y grupal; 6) determinación de los logros alcanzados por cada uno de los integrantes del Módulo (autoevaluación) y por el grupo en su totalidad



15 al 30 de septiembre de 2015

(coevaluación). Los resultados obtenidos permitieron señalar que las rubricas de evaluación son estrategias colaborativas e interactivas y promueven en los estudiantes procesos metacognitivos así mismo, garantizan que cada uno de ellos como individuos, se vea reflejado en los productos obtenidos, minimizando de ésta manera, la sobrevaloración, que por lo general, los estudiantes hacen de su trabajo e incentivando la objetividad y aprendizaje significativo.

Palabras Clave: Rubricas de Evaluación, Estrategias, Aprendizaje Colaborativo e Interactivo.

DESCRIBIENDO LA EXPERIENCIA

Esta experiencia se desarrolló en un Diplomado en Formación por Competencias que se realizó bajo la modalidad virtual, en la cual participaron estudiantes de diferentes países Latinoamericanos.

El Módulo en el cual se produjo la experiencia, tuvo una duración de dos meses con una participación de aproximadamente cincuenta (50) estudiantes. El objetivo fue que ellos diseñaran una asignatura o unidad curricular por competencias para lo cual fue necesario establecer criterios de evaluación diferentes a los tradicionales y que respondieran a la filosofía ontoepistemológica de un diseño por competencias.

Las actividades, objeto de la evaluación fueron: a) participación activa en los foros; b) lectura crítica de documentos; c) desarrollo de ensayos o escritos a través de Google Doc, Scribed, Blog, Wiki o cualquier uso de las plataformas que permitieran la interactividad. Todo esto se cumplió tal como fue programado, estableciéndose pautas claras y concretas en cada una de las rúbricas de evaluación.



15 al 30 de septiembre de 2015

REVISANDO LOS REFERENTES CONCEPTUALES

Las rúbricas son estrategias para la evaluación formativa y han sido utilizadas en la actualidad para la modalidad virtual, a distancia, b-learnig o para el aprendizaje en red. Adell (2004) afirma que las rúbricas guían el análisis de los productos y procesos de los estudiantes según grados de dimensiones clave preestablecidas, además se añaden niveles de rigor, objetividad, procesos y herramientas de evaluación que por sí mismos son subjetivos y cualitativos.

Se puede definir la rúbrica como “un instrumento de evaluación basado en una escala cuantitativa y/o cualitativa asociada a unos criterios preestablecidos que miden las acciones del alumnado sobre los aspectos de la tarea o actividad que serán evaluados” (Torres Gordillo y Perera Rodríguez, 2010, p. 142).

Desde estos criterios “se juzga, valora, califica y conceptúa sobre un determinado aspecto del proceso” y se establecen niveles progresivos de dominio o pericia relativos al desempeño que una persona muestra respecto de un proceso o producción determinada” (Martínez Rojas, 2008, p. 129).

Usualmente se habla de dos tipos de rúbricas. La rúbrica global u holística hace una valoración del conjunto de la tarea, mediante la utilización de unos descriptores que se corresponden a unos niveles globales, no particulares. La rúbrica analítica, en cambio, se centra en tareas de aprendizaje más concretas, y necesita de un diseño más pormenorizado. Como norma general, las rúbricas deben evaluar tanto aspectos cuantitativos como cualitativos.

Las rubricas tienen sus ventajas por cuanto: a) son fáciles de usar por el profesor y de explicar a los estudiantes; b) permiten que para el desarrollo de las mismas se utilicen otras estrategias alternativas como los portafolios, mapas conceptuales,



15 al 30 de septiembre de 2015

diarios de campo, proyectos, estudio de casos; c) dejan bastante claras las expectativas de los profesores, lo que se transforma para los alumnos en seguridad sobre cómo alcanzar lo que el profesor espera que ellos sepan hacer; d) los estudiantes tienen mucha más información sobre sus fortalezas y debilidades en la asignatura que en otro tipo de evaluaciones (retroalimentación); e) facilitan el desarrollo de las competencias, la comprensión de los temas y la autoevaluación de sus capacidades; f) incrementan la objetividad del proceso evaluador por cuanto los criterios son conocidos de antemano por los estudiantes y no pueden ser modificados arbitrariamente. (Goodrich Andrade, 2000; Raposo y Martínez, 2011).

.

DISCUTIENDO LA PROBLEMÁTICA

Uno de los problemas que confronta la modalidad de educación a distancia o virtual es la evaluación y mucho más lo es la evaluación por competencias. Sobre este particular se han planteado dudas en cuanto a su objetividad y calidad. Es por ello, que los docentes hemos acudido a diferentes alternativas que nos permitan analizar los logros alcanzados por los estudiantes así como determinar que estos han trabajado en forma independiente y autónoma y han respondido con responsabilidad en las actividades grupales.

Lo anterior, ha sido determinante para buscar nuevas opciones y alternativas, una de ellas ha sido la rúbrica de evaluación, la cual se acompaña con la autoevaluación y coevaluación grupal.

Una cuestión fundamental en toda esta experiencia, es partir del concepto que la evaluación es compleja, sensible y está cargada de valores lo cual implica por parte del docente y por supuesto, del estudiante, asumir actitudes reflexivas, valorativas que permitan comprender la evaluación como un proceso continuo y



15 al 30 de septiembre de 2015

permanente que garantiza la interpretación de los logros obtenidos en el proceso de aprendizaje y la formulación de juicios de valor.

En este sentido, la evaluación nos permite obtener información, formular juicios de valor, tomar decisiones y mejorar lo evaluado. Es un proceso sistémico, dinámico, holístico e integral, y para lograrlo, es necesario que utilicemos estrategias diferentes a las tradicionales que solo miden resultados y no los cambios producidos por los estudiantes.

Esto se complejiza aun más en la modalidad de educación a distancia ya que por lo general las actividades que se desarrollan en una asignatura son en grupo y en forma colaborativa e interactiva y los estudiantes en la mayoría de los casos, sobrevaloran su trabajo, tienden a protegerse unos a los otros y no logran detectar sus puntos débiles.

Estudios realizados por Johnston y Miles (2004) y por Lejky Wyvill (2001), indican que hay una tendencia general que los estudiantes con alto nivel académico se infravaloren en las autoevaluaciones, mientras que los estudiantes con un nivel académico más bajo suelen sobrevalorarse. Así mismo, estos autores encontraron que los estudiantes que rinden más en un grupo, son modestos sobre sus propios logros en relación con la media.

Por otro lado, el docente está acostumbrado a los exámenes, pruebas, objetivas y otras herramientas que le han sido útiles en su praxis docente sin internalizar lo que significa el salto cuántico de la evaluación a distancia o virtual lo cual implica una mayor compenetración, responsabilidad y compromiso en el proceso de planificación y organización del aprendizaje.

Ante esta problemática, surge la siguiente interrogante ¿Qué estrategias utilizar para evaluar los procesos de aprendizaje en una modalidad virtual?



15 al 30 de septiembre de 2015

ACERCAMIENTO A LA REALIDAD OBSERVADA

La experiencia como docentes presenciales y a distancia nos ha permitido vivenciar los problemas que se presentan en la evaluación por cuanto en algunos momentos surgen dudas con respecto a una determinada calificación la cual por lo general está fundamentada en conocimientos y no en las capacidades y desempeños de los estudiantes.

Ello ha sido determinante para que las autoras en su práctica docente, se hayan planteado la búsqueda de evidencias para el logro de las competencias de los estudiantes, las cuales van desde una discusión grupal, la lectura crítica de documentos, la confrontación de ideas entre los grupos hasta el desarrollo de estrategias de evaluación que permitan no solo la determinación de las competencias conceptuales sino su desempeño procedimental y actitudinal con abordajes cualitativos y cuantitativos.

La evaluación de estas competencias en forma integral implicó desarrollar una metodología de acuerdo a las siguientes fases:

- Determinación de los conocimientos previos de los estudiantes para conocer los dominios que traían cada uno de ellos sobre la temática que se abordaba para lo cual se aplicó un pretest
- Elaboración de la asignatura por competencias
- Implicación de los estudiantes en la elaboración de las rúbricas de evaluación. Se elaboraron cuatro rubricas en forma consensuada una por cada tema
- Definición de los criterios de evaluación y asignación del valor numérico según el nivel de adquisición de las competencias



15 al 30 de septiembre de 2015

- Determinación de los logros alcanzados por cada uno de los integrantes del Módulo (autoevaluación) y por el grupo en su totalidad (coevaluación)
- Un postest para ver las diferencias con respecto al pretest y comparación con los resultados obtenidos en la aplicación de las rubricas
- Retroalimentación por parte del docente sobre los procesos evaluados.
- Un foro interactivo para analizar las ventajas y desventajas en el uso de las rubricas y propuestas de mejora.

DISCUSIÓN Y RESULTADOS

Todos los estudiantes inscritos en el Módulo cumplieron con la administración de las rubricas de evaluación, ya que no hubo deserción y los equipos se mantuvieron durante el desarrollo de todas las actividades.

Los Coordinadores designados por los participantes cumplieron con las pautas establecidas aunque hubo momentos en que no se ajustaron al cronograma planteado.

Las fases se cumplieron eficientemente, sin embargo hubo necesidad de hacer algunos ajustes a las rubricas planteadas por cuanto algunos indicadores tuvieron que modificarse por presentar ambigüedad y juicios de valor, otros por cuanto se presentaron dificultades para la coevaluación de los grupos ya que hubo algunos estudiantes que no se integraron plenamente al trabajo manifestando dificultades de conexión o de poco acercamiento a los Coordinadores de las actividades. Otro problema fue que una vez que los estudiantes tuvieron sus retroalimentaciones por parte de las profesoras no les pareció importante presentar su postest lo cual fue una gran limitante para el



15 al 30 de septiembre de 2015

docente ya que hubiese sido interesante contrastar los logros obtenidos en ambos resultados: rubricas y postest.

Al finalizar la actividad, se hizo un foro interactivo y se evaluó el Módulo de acuerdo con una rúbrica elaborada por las docentes allí se obtuvo los siguientes datos: a) necesidad de modificar algunas instrucciones para el desarrollo de las tareas; b) excesivo número de actividades para el tiempo programado; c) modificar algunas rubricas; d) ajustar los contenidos del Módulo; e) la actitud abierta y conciliadora de las docentes y la valoración positiva de la metodología de aprendizaje.

Pese a las dificultades planteadas consideramos que esta experiencia permitió: a) el trabajo colaborativo e interactivo de los estudiantes en el desarrollo de las rúbricas; b) el conocimiento por parte de los estudiantes de sus propias debilidades en el logro de los aprendizajes; c) el desarrollo participativo de los grupos y la puesta en práctica de la autoevaluación y la coevaluación; d) la vinculación de la evaluación formativa y sumativa; e) la integración de competencias conceptuales, procedimentales y actitudinales; f) la evaluación de diferentes recursos tales como: los mapas conceptuales, el Blog, la Wiki, Scribed, Slided Share, el Portafolios, los Foros entre otros; g) el seguimiento permanente por parte del docente y de los estudiantes del proceso de aprendizaje de los grupos y de cada uno de los integrantes.

En concreto, pudiéramos decir que la aplicación de las rubricas en el proceso evaluativo, beneficia tanto a estudiantes como a los docente.

A los estudiantes porque:

- Permite que estos, comprendan la interrelación entre competencias, contenidos, actividades, técnicas y recursos en su proceso de aprendizaje.



15 al 30 de septiembre de 2015

- Disponen de un referente sobre los aspectos que se tomarán en cuenta para la evaluación y en aquellos, que ameritan mayor concentración y esfuerzo. De este modo, las rúbricas se constituyen en una herramienta de formación.
- Facilitan la autoevaluación y la evaluación por pares.

A los docentes porque:

- Contribuye a la realización de una evaluación homogénea, completa y con mayor objetividad.
- Permite compartir con otros profesores los criterios de evaluación empleados.
- Facilita que la calificación sea coherente entre docentes de una misma unidad curricular.
- Promueve la evaluación de tareas y asignaturas complejas.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Las rúbricas constituyen una estrategia importante para el proceso de evaluación formativa que puede ser utilizada tanto en la presencialidad como bajo la modalidad a distancia o virtual.

La experiencia desarrollada fue positiva ya que se logró uno de los fundamentos de la modalidad de educación virtual o a distancia que es el trabajo colaborativo e interactivo con lo cual se promovió el pensamiento crítico y reflexivo. Así mismo permitió integrar el desarrollo de las competencias conceptuales, procedimentales y actitudinales y lograr un aprendizaje significativo.

Otro aspecto importante, producto de la experiencia realizada, fue superar las barreras de la evaluación tradicional, dando paso a alternativas emergentes que



15 al 30 de septiembre de 2015

promuevan la autonomía del estudiante y consolide la autoevaluación y la coevaluación como base para la toma de decisiones.

Se debe continuar evaluando los criterios e indicadores utilizados en las rúbricas de evaluación a fin de alcanzar la objetividad en dichos procesos. Esto será posible en la medida que se logre mayor exactitud en la gradación de cada uno de los indicadores de manera que estos sean más acorde con los resultados obtenidos en el proceso de aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Adell, J. (2004). Internet en el aula :las Webquest ,en EDUTEC: Revista Electrónica de Tecnología Educativa, N.16. http://www.cyta.com.ar/presentacion/mejora_archivos/edutec.htm [Consultado el 12 de Abril de 2012]
- Goodrich Andrade, H. (2000). Using Rubrics to Promote Thinking and Learning” [artículo en línea] <http://www.ascd.org/publications/educational-leadership/feb00/vol57/num05/Using-Rubrics-to-Promote-Thinking-and-Learning.aspx> Educational Leadership. Volumen 57. N° 5 [Consultado el 30 de Junio de 2012]
- Johnston, L, y Miles, L. (2004). Assessing contributions to group assignments. , Assessment & Evaluation in Higher Education, 29 (6), pp.751-767. [Consultado el 12 de Abril de 2013]
- Lejk, M., y Wyvill, M. (2001). The effect the inclusion of self-assessment with peer assessment of contributions to a group Project: a quantitative study of secret and agreed assessments. Assessment & Evaluation in Higher Education, 26(6), pp.551-561. [Consultado el 10 de Abril de 2013]



15 al 30 de septiembre de 2015

Martínez-Rojas, J. (2008). Las rúbricas en la evaluación escolar: su construcción y su uso Avances en Medición.. Nº6. Avances en Medición. Nº 6.

Raposo, M. y Martínez, E. (2011). La Rúbrica en la Enseñanza. Formación Universitaria, (4),19-28

Torres Gordillo, J. y Perera Rodríguez, H. (2010). La rúbrica como instrumento pedagógico para la tutoría y evaluación de los aprendizajes en el foro on line en Educación Superior. <http://www.sav.us.es/pixelbit/pixelbit/articulos/n36/11.html> Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación. Nº 36. Universidad de Sevilla [Consultado el 2 Julio de 2014]



15 al 30 de septiembre de 2015

ANEXOS CURRICULUM VITAE

CURRICULUM VITAE MAGALLY BRICENO



CURRICULUM RESUMIDO

Magally Briceño

Contactos:

Magally.briceno@gmail.com

Celular: 04166291780

Nacida en Trujillo, Edo Trujillo. Estudios de primaria y secundaria en Santa Rosa. Trujillo.

Profesora Jubilada Titular de la UNESR. Licenciada en Educación Universidad Central de Venezuela. Magister en Educación Superior y Doctorado en educación Mención Curriculum y Evaluación de la Universidad George Washington. USA. Magister en Tecnología Educativa del Instituto Tecnológico de Monterrey. Postdoctorado en Ciencias Gerenciales (UNEFA) y de Educación en la UNESR. Coautora de varios textos entre ellos: a) Productos intangibles del Turismo; b) La cultura de la evaluación en la sociedad del conocimiento; c) Como generar líneas de investigación; d) Docencia e Investigación: Vinculo en construcción permanente; e) El curriculum y la formación de investigadores; f) Andragogía y Docencia Universitaria; g) La Formación del Profesor Universitario y su Incidencia en la Problemática Universitaria y; h) La Investigación de la Problemática Universitaria: Pasado, Presente y Futuro; El liderazgo social de la gerencia Universitaria. Artículos publicados en revistas arbitradas e indexadas: La gerencia del conocimiento en las universidades venezolanas; La asesoría en entornos tecnológicos educativos; Redes entre líneas; Elementos teóricos de los componentes intangibles del turismo y su relación con la cultura de la calidad; Evaluando la Evaluación en Educación a distancia, entre otros. Ha participado en conferencias nacionales e internacionales como ponente o conferencista central. Coordinadora de la línea de investigación Implicaciones de la tecnología en los procesos de aprendizaje y en las organizaciones



15 al 30 de septiembre de 2015

educativas (LIATAOE). Coordina dos proyectos de investigación con estudiantes de Maestría y de Doctorado: a) Hacia una metodología para la gestión del conocimiento en las universidades venezolanas; b) La calidad de la educación a distancia en Venezuela. Ha sido de tutora de trabajos especiales de grado a nivel de Maestría y de tesis doctorales. Editora de la Revista Estudios Iberoamericanos y de los Comités editoriales de Universitas 2000, la Flechera (Revista de la Escuela de Postgrado de la Armada), DeAuditu (Revista arbitrada de la UNEFA), Eduweb (Revista de tecnología de la comunicación y la información de la Un. Carabobo) y Entreciencias (Revista del CDCHT de la UNESR). Es miembro de ASOVAC, AVIED, GULERPE, entre otros. Es profesora a nivel de Maestría y Doctorado en los cursos investigación. Ha ocupado cargos gerenciales como el Decanato de Postgrado en la UNESR, Coordinadora de Docencia, Coordinadora de investigación en la misma universidad, Coordinadora de la Maestría virtual en la Fundación Universidad Simón Rodríguez. Ha diseñado varios cursos en línea tales como: Proyecto de investigación 1 y 2; Diseño educativo; Formación de Competencias investigación y seminarios de investigación; Procesos cognitivos y andragogía, Diseño de las asignaturas, entre otros. Ha participado en el diseño curricular de programas de postgrado y de licenciatura de varias instituciones nacionales. Esta clasificada en el PPI como Investigadora Nivel II y en el Programa de Promoción al investigador e UNESR: Nivel I y II. Fue clasificada en el Programa de Estímulo al Investigador y la Innovación (2011) como Nivel C. Actualmente coordina un proyecto en la OPSU en Programa de PROFES relacionado con la capacitación tecnológica del Docente que comparte con otras instituciones universitarias. Forma parte de la investigación "Evaluación de Impacto de Canaima Educativo que coordina Ministerio de Ciencia y Tecnología..

ANEXO MIGDY CHACIN

APELLIDOS Y NOMBRE: Chacín, Migdy Noelia

TELÉFONO PERSONAL: (0212) 6619283; **Celular:** (0414) 2496361

E-mail: migdychacin@cantv.net. chacin.migdy@gmail.com





15 al 30 de septiembre de 2015

TITULACIONES ACADEMICAS:

- Doctor en Filosofía de la Educación (PhD). Southern Illinois University at Carbondale. USA.
- Magíster en Tecnología Educativa. Instituto de Estudios Superiores Tecnológico de Monterrey. México
- Magíster en Planificación y Administración de la educación Superior. Universidad Pedagógica Libertador
- Prof. en Biología y Química. Instituto Universitario Pedagógico de Caracas
- Postdoctora en Ciencias Gerenciales UNEFA.
- Postdoctora en Ciencias Sociales UNESR

DISTINCIONES

- Premio Programa de Promoción al Investigador (PPI) Nivel II
- Premio de Estimulo al Investigador (PEI) 2000, 2002, 2004, 2006

CAMPOS DE INVESTIGACIÓN A LOS QUE SE HA DEDICADO EN LOS ULTIMOS CINCO AÑOS

- La valoración de la investigación social en las universidades venezolanas
- La gestión de los proyectos comunitarios como condición formativa para la participación en los consejos comunales.
- Los consejos comunales como estrategias para la transformación y el cambio que se aspira en la sociedad venezolana
- La Docencia Universitaria: Otra Mirada Pedagógica
- La Gerencia en Tiempos de Cambio
- La evolución curricular como proceso de transformación y construcción social de las universidades venezolanas.
- La gerencia en las universidades. Construcción conceptual
- Implicaciones de la formación de líderes en economía social como gestores de desarrollo.
- El currículo universitario y su relación con los proyectos comunitarios y la investigación.
- Bondades y limitaciones de las estrategias de evaluación en línea
- Epistemología: El saber teórico y práctico en estudiantes de postgrado
- La función docente en el contexto de la complejidad y la transdisciplinariedad
- La gerencia de la investigación en tiempos de cambio
- Programa de investigación en innovaciones y tecnologías aplicadas a la Educación
- Diseño y Evaluación del programa de doctorado en Ciencias de educación de la UNESR.
- Diseño y Evaluación del programa de Maestría en Ciencias de la Educación de la UNESR
- Diseño, aplicación y evaluación del Curso Desarrollo Sostenible, Salud Mental y Calidad de Vida en el marco de la Maestría on line en Drogodependencia auspiciada por la OEA.
- Diseño, aplicación y evaluación del módulo Estrategias de interpretaciones Hermenéuticas del seminario de Investigación del Doctorado de la UNESR.



15 al 30 de septiembre de 2015

- Participación en el equipo que definió las líneas de investigación de la UNESR
- Investigación que elaboró la propuesta de una cátedra de desarrollo sostenible para la UNESR.
- Investigación que generó las bases teóricas que sustentan la función docente investigación en las universidades venezolanas.
- Determinación de los indicadores de calidad de la educación y su relación con la formación del docente. Sadpro. UCV.
- Proyecto internacional que evaluó la Televisión Educativa Iberoamericano
- Proyecto Iberoamericano que elabora un modelo integral para la formación docente del profesor universitario
- Proyecto México-Venezolano en el análisis del uso de tecnologías en educación
- Proyecto México-Venezolano para el análisis de situaciones concretas incidentes el desarrollo sostenible en la región

DIRECCIÓN O COLABORACIÓN EN EQUIPOS DE INVESTIGACIÓN.

- Coordinadora de la línea de Investigación “Función Docente” <http://linfundo.com>
<http://linfundo.netfirms.com>. UNESR
- Coordinadora del equipo de investigación sobre “Calidad de la Docencia” y “Formación del Profesor”
- Colaboradora en el equipo de investigación que aborda “La enseñanza Aprendizaje de la investigación”
- Directora de la línea de Investigación de Educación, Desarrollo e innovación. LINEDI. UNEFA.
- Responsable del Proyecto de Investigación “Redes de Problemas y Soluciones en la Función Docente” UNESR
- Coinvestigadora en el Proyecto “Metodología para la Gerencia del Conocimiento en las organizaciones”