



Análisis comparativo de competencias para *Blended Learning* y Educación a Distancia en Educación Superior.

3. *Blended learning*. Experiencias en busca de la calidad.

Claudia Ávila González
Amelia Berenice Barragán de Anda
Ana Martha Belmonte Herrera
María de Jesús Camarena Cadena
Universidad de Guadalajara, Departamento
de Desarrollo Social, México.
asesoravila@yahoo.com.mx
asesoranda@yahoo.com.mx
asesorbelmonte@yahoo.com.mx
asesorcamarena@yahoo.com.mx

Resumen:

El trabajo que se presenta a continuación corresponde a una experiencia institucional vivida en dos programas académicos que ofrece el Departamento de Desarrollo Social, de la Universidad de Guadalajara, en México: La Nivelación a Licenciatura en Trabajo Social, impartida a Distancia y la Maestría en Gestión y Desarrollo Social que utiliza el *Blended Learning*.

Se inicia identificando la diferencia conceptual entre Educación a Distancia (EaD) y *Blended Learning* (BL) y los criterios de Educación a Distancia que han sido de utilidad en la aplicación del *Blended Learning*. Posteriormente se describe y contextualiza las particularidades de cada programa. La parte medular del trabajo lo constituye la comparación de las experiencias y resultados entre ambos modos de enseñanza, partiendo de las mismas categorías de análisis, que serán:



- 1) Interacción mediada por computadora
- 2) Contenidos
- 3) Creación de una comunidad de aprendizaje, y
- 4) Efectividad de la Comunicación.

Finalmente, se concluye considerando las aportaciones derivadas de la comparación antes realizada, que pueden ser de utilidad en la aplicación del *Blended Learning* como opción semipresencial o en Instituciones con modalidad dual en Educación Superior.

Palabras Clave: *Blended Learning*, Educación a Distancia, Interacción mediada por computadora, Contenidos, Comunidad de Aprendizaje, Efectividad de la Comunicación.

Introduciendo:

El trabajo que se presenta a continuación corresponde a una experiencia institucional vivida en dos programas académicos que ofrece el Departamento de Desarrollo Social, de la Universidad de Guadalajara: La Nivelación a Licenciatura en Trabajo Social, impartida a Distancia y la Maestría en Gestión y Desarrollo Social que utiliza el *Blended Learning*.

Para poder iniciar sobre una misma base teórica es necesario poner en la mesa los conceptos centrales que utilizaremos en el presente trabajo: Educación a Distancia y *Blended Learning*.

El concepto de **Educación a Distancia** parte del principio fundamental que desde siempre la ha motivado y ha sido el de “ampliar las oportunidades educativas de los individuos más allá de cualquier limitación geográfica, socioeconómica, o de otro tipo” (UNESCO, 2002:32 29).

Se denomina educación a distancia a cualquier proceso educativo en el que toda o la mayor parte de la enseñanza es llevada a cabo por alguien que no comparte el mismo tiempo y/o espacio que el alumno, por lo cual toda o la mayor parte de la comunicación entre profesores y alumnos se desarrolla a través de un medio artificial, sea electrónico o impreso. Por definición, el principal medio de comunicación en la educación a distancia es la tecnología (p. 29).

El aprendizaje abierto y a distancia, contribuye de manera irrefutable al desarrollo social y económico. Este medio se ha incorporado a la educación en todos los niveles del sistema educativo nacional y ganando aceptación en países de economías en desarrollo como en los países desarrollados en los últimos veinte años.

Este auge se ha visto estimulado, en parte, por el creciente interés de educadores y tutores en las nuevas tecnologías vinculadas a Internet y otras plataformas multimedia, y en parte debido al creciente consenso sobre la necesidad de apoyar las formas tradicionales de educación, valiéndose de medios más innovadores, para garantizar el derecho fundamental de todos los individuos a la educación (p.5).

Blenden Learning, literalmente podríamos traducirlo como «aprendizaje mezclado». “La definición más sencilla y también la más precisa lo describe como aquel modo de aprender que combina la enseñanza presencial con la tecnología no presencial” (Brennan, 2004).

Este tipo de modalidad mezclada se ha empezado a utilizar, en los últimos años en las instituciones de educación superior, ya sea para convertir programas presenciales en semi-presenciales o para duplicar el uso del espacio físico (aulas) en programas presenciales. En adición al *Blended Learning* encontramos nuevos términos para referirse a modelos de formación en los que se espera que se produzca un aprendizaje mixto.

El término *Blended Learning* sigue una tendencia con una marcada raíz procedente del campo de la Psicología escolar en la que destaca el término “aprendizaje” como contrapuesto al de “enseñanza” (Bartolomé, 2004:10).

La implementación del *Blended Learning* se ha generalizado utilizando las plataformas educativas disponibles en Internet (*Moodle*, por citar la que utilizamos en los dos casos en comentario). Recurre al modelo educativo conductista, cognitivo-constructivista en que se finca la mayor parte de las plataformas diseñadas para educación a distancia, no es, entonces, un modelo de aprendizaje basado en una teoría general del aprendizaje sino la aplicación de un pensamiento ecléctico y práctico.

La UNESCO (2012), estableció una serie de directrices para regir las políticas del aprendizaje móvil, las cuales son aplicables tanto a la EaD como al BL, en virtud de la utilización de tecnologías móviles de las que depende su aplicación, entre ellas están: a) crear políticas relacionadas con el aprendizaje móvil o actualizar las ya existentes; b) capacitar a los docentes para que impulsen el aprendizaje mediante tecnologías móviles; c) proporcionar apoyo y capacitación a los docentes mediante tecnologías móviles; d) crear contenidos pedagógicos para utilizarlos en dispositivos móviles y optimizar los ya existentes; e) velar por la igualdad de género de los educandos; f)



ampliar y mejorar las opciones de conectividad garantizando la equidad; g) elaborar estrategias para proporcionar acceso en condiciones de igualdad para todos; h) promover el uso seguro, responsable y saludable de las tecnologías móviles; i) utilizar la tecnología móvil para mejorar la gestión de la comunicación y la educación; j) aumentar la conciencia sobre el aprendizaje móvil mediante actividades de promoción, el liderazgo y el diálogo.

En un mundo que depende cada vez más de la conectividad y del acceso a la información, los dispositivos móviles no son una moda pasajera. A medida que las tecnologías móviles vayan adquiriendo más potencia y funcionalidad, es probable que su utilidad como herramientas pedagógicas aumente y, con ella, su importancia fundamental para la educación formal y no formal. Por estos motivos, la UNESCO considera que el aprendizaje móvil merece ser tenido debidamente en cuenta por los encargados de formular políticas (UNESCO, 2012:40).

Entonces, la utilización de las nuevas tecnologías (portables en dispositivos cada vez más pequeños, ligeros y accesibles económicamente), abren cada vez más la puerta a la transformación de los modos formales y convencionales de educación por nuevos modelos no convencionales que pueden ser los mejores detonantes de educación informal que permita lograr la tan enarbolada capacitación permanente o para toda la vida.

Para conseguir lo anterior, tanto la Educación a Distancia como el *Blended Learning* son modelos de aprendizaje en los que el estudiante tiene que desarrollar habilidades tan importantes para su vida futura en esta sociedad como, entre otras:

- Buscar y encontrar información relevante en la red;
- Desarrollar criterios para valorar esa información, poseer indicadores de calidad;
- Aplicar información a la elaboración de nueva información y a situaciones reales;
- Trabajar en equipo compartiendo y elaborando información;
- Tomar decisiones en base a informaciones contrastadas;
- Tomar decisiones en grupo.

El alumno que escucha al profesor no desarrolla esas competencias o, mejor dicho, el modelo de enseñanza no ayuda al desarrollo de esas competencias, pues como hemos dicho anteriormente, cada alumno crea su propio estilo de aprendizaje. El modelo de enseñanza semipresencial fomenta en el estudiante el desarrollo de estas competencias como parte de su aprendizaje (Bartolomé, 2004:19).

Convencidos que la utilización eficaz y eficiente de las nuevas tecnologías en los procesos de aprendizaje de programas de educación superior contribuye a lograr ampliar la cobertura con calidad entre la población considerando sus particularidades,



el Departamento de Desarrollo Social ofrece un programa de Nivelación a Licenciatura en Trabajo Social a Distancia y la Maestría en Gestión y desarrollo Social utilizando *Blended Learning*.

Poniéndonos en contexto.

El interés de recuperar esta experiencia institucional *sui generis*¹, surge a raíz de la incorporación de la experiencia *Blended Learning (BL)* en la impartición de la Maestría en Gestión y Desarrollo Social, por parte de profesores que también imparten en el programa a Distancia, de Nivelación a Licenciatura en Trabajo Social.

Lo anterior recuerda el diagnóstico que desarrolló la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, en referencia a la forma de introducción de nuevas modalidades educativas en las instituciones.

En las instituciones de “modo dual o mixto”, aunque en algunos casos puede haber un equipo (...) especialmente a cargo de la educación a distancia, en general son los mismos profesores que dictan cursos presenciales los que se encargan de la enseñanza a distancia (UNESCO, 2002:32).

Es necesario comentar que la planta de profesores del programa de Nivelación a Licenciatura cuando inició en el año de 1994, estaba constituida casi en un 90%, por trabajadores sociales técnicos y licenciados. Desde su origen el programa se impartió en la modalidad de educación a distancia, inicialmente utilizaba impresos enviados por correo postal a los estudiantes radicados en toda la República Mexicana. Entonces todos los profesores se capacitaron especialmente para impartir en la modalidad.

Conforme se incrementó la matrícula a la Nivelación se fueron incorporando nuevos profesores del área de las ciencias sociales, lo cual diversificó el perfil de los docentes, tanto por sus profesiones de origen como por la diferente capacitación recibida para impartir en programas no convencionales, específicamente a distancia y utilizando medios electrónicos (en línea).

Ahondar en lo anterior nos parece de suma importancia dado que de por sí, el papel de la docencia en México ha sido objeto de comentarios y críticas acerca del desempeño del trabajo del docente universitario por sus metodologías inadecuadas,

¹ En la Universidad de Guadalajara existe un Sistema de Universidad Virtual responsable de la impartición a distancia de programas de bachillerato, licenciatura, maestría y doctorado. Sin embargo, en el Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades se imparten programas en modalidad presencial conservándose el programa a distancia de Nivelación a Licenciatura en Trabajo Social, adscrito al Departamento de Desarrollo Social. Al mismo tiempo el Departamento ofrece un programa presencial, la Maestría en Gestión y Desarrollo Social, mismo que está empleando el *Blended Learning*, en el cual se han incluido profesores que imparten en la Nivelación.



que en la mayoría de las ocasiones responde a la ausencia de formación inicial en didáctica y herramientas pedagógicas (Civila Salas en García Aretio, 2012:227). La introducción de nuevas tecnologías en la docencia no logran, por sí mismas que el estudiante alcance los perfiles profesionales planeados, y aunque se considere un importante apoyo, no puede pensarse como medio para aumentar la matrícula con el mismo número de profesores. “De hecho los recursos tecnológicos facilitan y ayudan al proceso de enseñanza-aprendizaje como un recurso más, pero no logran la adquisición de competencias por sí solos” (p. 227).

Los discursos modernizadores en las instituciones de educación superior, entre ellos el de la Universidad de Guadalajara propuso en el año 2001, un nuevo modelo educativo, denominado “Siglo XXI” el cual se centra en el estudiante, está siendo extremista al considerar que la utilización de las nuevas tecnologías y la Internet pueden suplir la necesidad de contar con más profesores, basando su lógica en protagonizar el rol de aprendizaje del estudiante, minimizando la importante función que tiene la enseñanza, apoyando implícitamente, la idea que:

El profesor debe limitarse a «dinamizar el aprendizaje del alumno», entendiendo por esto que debe actuar a modo de showman o animador del tiempo que los estudiantes pasan en la escuela, «construyendo su conocimiento» a través de la acción. Acción que consistirá en la interacción del alumno con el mundo y con otros sujetos, virtuales o presenciales, con los que establece «contactos» (García Amilburu, en García Aretio, 2012:231).

La postura del presente trabajo, si bien parte de la convicción que el estudiante debe ser el protagonista de su propio proceso de aprendizaje, es muy consciente de marcar la relevancia que tiene el papel que desempeña el docente universitario en tanto es el responsable de crear los entornos propicios para el aprendizaje tanto en educación a distancia como en procesos presenciales.

Para ello es necesario que los procesos mediados por la computadora, tengan seriamente en cuenta la interacción, los contenidos, la comunidad de aprendizaje y la comunicación, todas ellas categorías que vamos a comparar de la experiencia vivida en ambos programas, para ello es necesario describir cada uno.

La Nivelación nace en 1994 como programa a distancia, desde su dictamen de creación. La Maestría nace en 2006 en la modalidad presencial, incursionando en el BL a partir de la incorporación de profesores de la licenciatura (en la segunda generación, la que fue de 2008 a 2010).

La población atendida por la Nivelación son un promedio de 500 estudiantes (en promedio por semestre, distribuidas en los XII módulos de que consta el plan de estudios). La Maestría recibe un promedio de 20 estudiantes por generación (cada dos años), los cuales cursan 20 materias contenidas en el plan de estudios.



El 100% de los cursos de los XII módulos del plan de estudios de la Nivelación se imparten en línea y por medios electrónicos. Su operación es completamente a distancia. El 35% de las 20 materias de la Maestría se están apoyando en la plataforma *Moodle*, mediante el curso en línea, para optimizar el tiempo destinado a la interacción en el aula.

En la Nivelación imparten un total de 38 profesores en toda la plantilla. En la Maestría concurren 16 profesores en el núcleo académico básico.

El perfil de la estudiante de Nivelación es un 98% mujeres; 100% Trabajadoras Sociales tituladas a nivel técnico, con 16 años de antigüedad, en promedio de ejercicio profesional institucional; El promedio de edad son 42 años; El 15% es residente los diferentes municipios del estado de Jalisco, incluida la zona metropolitana de Guadalajara. El 85% restante están vecindados en los demás estados de la república mexicana. Al ingresar al programa un 33% nunca ha tenido acceso a una computadora, aproximadamente un 54% tiene escasa experiencia en su uso, y el 12% restante tenía un nivel medio y amplio en el uso de computadora².

El perfil del estudiante de la Maestría es de un 29% hombres y 73% mujeres; El promedio de edad son 34.5 años. Las profesiones de origen de los estudiantes son diversas, entre ellas se encuentra psicología, trabajo social, economía, nutrición, medicina, administración y mercadotecnia, leyes, comunicación, sociología; la mayoría ha incursionado en la vida profesional un promedio de 5 años. En promedio, el 81% eran originalmente residentes de Guadalajara y algunos municipios de Jalisco. El 19% provienen de otros estados de la república pero se han vecindado en Guadalajara para efectos de cursar el programa de condición presencial. El 100% tiene conocimiento y acceso personal a computadora y conexión a Internet. El 80 % utiliza *smartphones*³.

Teóricamente, las estudiantes inscritas al programa de Nivelación serían parte de la generación "*Baby boomers*" y "X", caracterizadas por haber nacido entre las décadas de los 40 y hasta los 70's, en sociedades y valores entre rígidos y tradicionales, en medio de sociedad cada vez más diversificada y escéptica, vertiginosa, sin embargo no logran la adaptación a dichos cambios, con padres ausentes y medios masivos presentes, crecieron entre medios de comunicación como la televisión y el cine; se introduce también el teléfono que acelera los intercambios comunicativos. Más cerca a los setentas, se intenta introducir la tecnología en la escuela; la familia empieza a

² Datos obtenidos de la investigación "El impacto de la educación virtual en la formación profesional. El caso de la Nivelación a Licenciatura en Trabajo Social", realizada en 2008.

³ Fuente: Coordinación del posgrado. Promedios obtenidos de los 74 estudiantes inscritos en el programa en las cuatro generaciones.



ser más pequeña y la responsabilidad económica la comparten padre y madre (Córica y Dinerstein, 2009: 18-25).

Mientras que los estudiantes de la Maestría serían considerados nacidos en la generación "Net" o "Y", a partir de 1980 al año 2000. Se desarrollan en la era de la informática. Suelen ser impacientes, escépticos y evitan los estereotipos, sobre todo los generalizados por los adultos que les resultan rechazables. Valoran su independencia y les parece interesante participar en todo lo que les proponga el mundo actual. Los adolescentes y jóvenes tienen dificultades para concluir las tareas que no les generen satisfacción, producto de la sobre estimulación y sobreprotección. No se sienten particularmente muy atraídos por el sistema escolar a menos que en éste sientan estimulada su creatividad. Tienen tendencia a desafiar a los adultos. Valoran la diversidad en todos los sentidos. Han tenido un amplio acceso a la computadora personal y portátil, *Ipod*, *Iphone* y *Ipad*. Los motiva estar en un medio de trabajo divertido y estimulante, retador (Córica y Dinerstein, 2009: 25-30).

Comparemos...

Ahora que tenemos un panorama más definido de cada programa y el perfil de sus estudiantes, podemos empezar a comparar empíricamente cada una de las categorías propuestas al inicio, con base en los resultados de la implementación de un curso en línea durante el calendario escolar 2012 A⁴.

En el caso de la Licenciatura se eligió el curso de Metodología de la Investigación Social, con 17 alumnas; para la Maestría se tomará como objeto de análisis el curso de Educación Social, con 24 estudiantes, ambos impartidos por la misma docente.

Categoría: Interacción mediada por computadora.

Por interacción queremos dejar claro que, en virtud de la modalidad propia a cada programa, las estudiantes de la Licenciatura conviven exclusivamente por medio del curso en línea, por tanto, su interacción es 100% mediada por la computadora. En el caso de la Maestría, los estudiantes tienen cursos presenciales en virtud de lo cual su interacción mayoritaria es cara a cara. Para efectos de este análisis se considerará exclusivamente la interacción a través del curso en línea hospedado en la plataforma *Moodle* (misma plataforma en ambos casos).

La interacción se refiere al conjunto de acciones cuyo propósito es comunicar diferentes contenidos, entre los participantes de un mismo curso.

⁴ Se consideraron para el análisis las interacciones en la plataforma Moodle, que sustenta ambos cursos, sumando 297 para Licenciatura y 152 del curso de Maestría, durante el ciclo 2012"A" asesorados por la misma académica.



La interacción puede seguir diferentes propósitos, por ejemplo, la socialización, la discusión de contenidos teóricos, la consulta de dudas, la retroalimentación, la respuesta a las dudas de los/las compañeras, la conjunción de información, la aportación de nuevas ideas y su discusión, etc. Todas estas comunicaciones son tendientes a alcanzar el objetivo académico propio de la asignatura, sin dejar de considerar que en ellas se evidencia la construcción del sentido de pertenencia a una comunidad de aprendizaje.

En el caso de la Licenciatura, se observa que las interacciones en un 74% son de contenido académico, destacando que el 26% restante (que es la parte que a nosotros nos interesa en este momento) están destinadas a mantener un ambiente que desarrolla el aprendizaje social, es decir, que se interesa por la persona del compañero, por sus dudas, por sus cuestiones personales y laborales.

En este sentido, el hecho de que las estudiantes de Licenciatura estén disgregadas por toda la república es un motivo para aumentar la interacción con miras a crear redes institucionales o para consultar las formas de intervención profesional en sus diferentes localidades. Por este medio, las interacciones buscan profundizar los lazos personales y profesionales.

La interacción en este sentido tiende a desarrollar fuertemente los saberes actitudinales, manifestados en expresiones de respeto, de tolerancia, de solidaridad, de amor y búsqueda de la justicia, de compromiso, de desarrollo humano y comunitario.

La dimensión social del aprendizaje está presente en tanto se observan constantes referencias a situaciones personales como el exceso de trabajo y el aliento que aportan las compañeras. Las enfermedades personales o familiares también son motivo en estas comunicaciones, identificándose el sentido de solidaridad, apoyo y compañerismo que en mucho abona a la creación del aspecto de formación social y ciudadana del perfil de egreso deseable.

Para realizar este tipo de interacciones, las estudiantes utilizan en forma continúa los diversos foros disponibles, preeminentemente el foro-café (diseñado *ex profeso*), sin descartar los foros de discusión y exhibición donde, sin perder de vista el contenido temático, aprovechan para saludarse y mandarse mensajes alentadores a su situación personal, laboral, académica o para incentivar las participaciones en la discusión misma.

Un ejemplo de este tipo de interacción son las siguientes:

“Hola Imelda, como te has dado cuenta me identifique contigo y no sé porque, ya que hasta ahora te conocí, quiero que sepas que yo soy casada y que tengo dos hijos que son Andrea y Carlos, que ambos cursan la primaria, soy casada y mi lugar de trabajo es en el Hospital General de Uriangato, seguimos en contacto, cuídate” (Marilú, estudiante de la licenciatura, 2012).



En contraparte, entre los compañeros del curso de Maestría es notable la ausencia casi total de este tipo de interacciones. El curso en línea lo utilizan para interactuar exclusivamente en torno de las preguntas generadoras que dan lugar a los foros de discusión o para retroalimentar los trabajos de sus compañeros en los foros de exhibición, sin incluir alusiones a cuestiones personales.

Lo anterior tiene razón en cuanto la presencialidad en que también se desarrolla el curso, brinda la oportunidad a los participantes de interactuar personalmente en diversos momentos dentro y fuera del aula. La posibilidad de tener contacto personal permanente dada la vecindad en Guadalajara de los estudiantes durante el curso del programa, ofrece la sensación de tener cubiertas sus necesidades de socialización y por tanto, utilizan la plataforma y los espacios de interacción para asuntos eminentemente académicos y dentro de las fechas programadas para la interacción.

Categoría: Contenidos.

En esta categoría se considerarán exclusivamente, los mensajes con contenido eminentemente académico (que representó un 74% en la Licenciatura y 99% en la Maestría), tomando en cuenta una sub división entre: a) los mensajes cuya intención es ofrecer una aportación inédita o innovadora acerca del tema y b) los mensajes que comentan las aportaciones de los compañeros, cuyo sentido puede ser convergente o divergente, pero no presentan una idea nueva.

En el curso de la Maestría, casi el total de los mensajes tienen un carácter académico (ya comentamos en el apartado anterior que la interacción la realizan cara a cara), pero es digno de rescatar que el 90% de los contenidos tiene la finalidad de realizar una aportación inédita, ya sea para profundizar en el tratamiento del tema en cuestión, para incluir apreciaciones personales que favorecen la mejor comprensión, para realizar una extrapolación que permita contemporizar los contenidos teóricos o para realizar conceptos propios sobre los asuntos en comento. Cabe resaltar que los contenidos dan evidencia de profundidad y de la toma de una postura crítica.

Por ejemplo, tratando el tema de “canales de comunicación más efectivos para la educación social, se presentaron estas respuestas:

“Los medios y canales que resultan más efectivos para la educación, no necesariamente son los mismos para todos los contextos, ni para todos los objetivos de la educación. Como egresada de Comunicación, mucho se nos hablaba sobre el poder de los medios y de cómo el impacto de los mensajes podrían “moldear” una sociedad y sus comportamientos. Sin embargo, en la lectura de Sarramona se menciona que la educación es un proceso de comunicación intencionada; en este sentido llama mi atención que el modelo de comunicación referenciado, si bien es el más clásico (emisor/mensaje/receptor) es también uno de los más obsoletos, puesto que la comunicación ya no se da como en caja receptora, pues sería como hablar de un modelo educativo bancario.”



En este sentido, hoy ya no se habla de comunicación educativa, sino de educomunicación, es decir de un proceso basado en la participación, la autogestión y la comunicación dialógica, que implicaría que los medios y canales se adecuen a las necesidades de cada persona y contexto social, cultural e ideológico. Para esto, el primer paso sería superar los límites de los paradigmas funcionalistas y preguntarse sobre las nuevas formas de aprender y enseñar. Por último hablaría más que de medios, de mediaciones (de nuevo me parece que el concepto ya fue superado) que tiene que ver más que con herramientas destinadas para un fin, con conceptos comunicativos para un proceso” (Laura, estudiante de la maestría, 2012).

“Me parece que efectivamente, este nuevo medio: el Internet, permite no solamente informarse (como lo dijo, de hecho, la prima de Erika), sino también tener una interacción con la información que se presenta. Lo que entonces, permite al educando (en el sentido más extenso de la palabra) desarrollar su aprendizaje desde un marco constructivista, mismo que permite implicarse, responsabilizarse e incluso, llegar a participar activamente (Trianes Torres, s/f) tanto en su medio como en la vida cotidiana. Desgraciadamente, más allá del uso que se le dé y de la información a la que se acceda, lo cierto es que este medio es utilizado por el 22% de los hogares mexicanos (INEGI, 2010).

Habrá entonces que mediar y procurar la formación ética incluso para la emisión de los mensajes que se publican en estos medios” (Eunice, estudiante de la maestría, 2012).

En el caso de los cursos de licenciatura, es claro cómo la capacidad de análisis, abstracción y creación es más limitada que en el programa antes ejemplificado.

Los mensajes en licenciatura están notablemente más dirigidos a comentar, retroalimentar y halagar a sus compañeras, sin que por ello dejen de exponer ideas propias, por ejemplo:

“Hola Graciela muy buenas noches, tu propuesta me parece de suma importancia sobre todo porque es un tema del cual existe mucha información pero poca difusión. Los temas relacionados con la salud de la mujer deben estar al alcance de las mismas, sin embargo no es así. El entorno socio-familiar de estas pacientes por supuesto que se ve afectado en muchos aspectos: la relación de pareja, la autoimagen de la mujer, los mitos que existen en torno a este tipo de intervenciones, en fin... es un cambio para toda mujer y recordemos que todo cambio genera crisis...

Te dejo la siguiente referencia bibliográfica que me parece contiene información importante de la cual espero te puedas apoyar...Recibe un abrazo desde Oaxaca y suerte” (Lilia, estudiante de la licenciatura, 2012).

Otro ejemplo de cómo se retroalimentan entre compañeras, es:

“Hola Malena, permíteme decirte que tu segunda opción, me deja más claro lo que quieres investigar, pues siento como que aterrizas más tu idea, así que la decisión es tuya pero considero que le puedes sacar más provecho a la segunda opción,. Saludos y un mega abrazo” (María, estudiante de licenciatura, 2012).

Es importante considerar, en este punto, la trascendente función que desempeña el docente en la conducción de los espacios (foros) para la interacción académica de los estudiantes, pues, retomando la discusión que al principio



hacíamos sobre el “rol secundario” del profesor en el proceso de aprendizaje del alumno, es necesario recordar que la inteligencia humana no puede ser (nunca) suplida por la inteligencia artificial. Las plataformas fueron creadas por personas cuya intención educativa se deja ver en su organización instrumental. No obstante, depende de la capacitación especializada que ha recibido el profesorado lo que puede optimizar (o no), el uso de las tecnologías.

En el rol del profesor recae la responsabilidad de conocer el objeto disciplinar del curso, los saberes necesarios para conformar la competencia a desarrollar en el estudiante y la capacidad de crear un diseño instruccional eficiente. Si entendemos por diseño instruccional la ruta crítica que el alumno va a transitar para agenciar su propio aprendizaje, es indispensable entonces que el profesorado haya sido formado (como dicen las políticas de la UNESCO para la utilización del aprendizaje móvil), en tres dimensiones: “que enseñar” (lo disciplinar), “como enseñarlo” (lo pedagógico) y “con qué medio” (lo tecnológico/técnico, propiamente).

Las respuestas logradas de un grupo, serán en buena medida, resultado de la (in)capacidad del profesor de producir ideas que contribuyan al logro de los objetivos del curso y el programa.

Si la clave del *Blended Learning* es la selección de los recursos más adecuados en cada acción de aprendizaje, esto lo debe hacer el profesor.

Categoría: Creación de una comunidad de aprendizaje.

Una comunidad de aprendizaje según Lalita Ramdas, se basa en la premisa de un “grupo relativamente homogéneo de personas que participan en una serie de actividades (formales e informales) gracias a las cuales tiene lugar un proceso de aprendizaje individual y/o de grupo” (Ramdas, 2001). Entre los estudiantes de licenciatura y maestría se cumple la premisa de ser grupos relativamente homogéneos (en licenciatura por la profesión común y en maestría por la edad), cuya interacción por medio de la plataforma posibilita una profundización en el aprendizaje tanto de las dimensiones teóricas y metodológicas, como social.

Se ha destacado que la formación de comunidades de aprendizaje se alcanza en muy alto grado entre los grupos de estudiantes de licenciatura que pese a vivir en estados distintos y ejercer en instituciones diversas, son capaces de compartir saberes teóricos, prácticos y formativos que desarrolla un fuerte sentimiento de pertenencia y un compromiso que permanece más allá del término de sus estudios.

Sin embargo, la condición de presencialidad del curso de maestría, ocasiona que la plataforma no sea un instrumento para crear comunidad, ésta ya fue constituida en la presencialidad, el espacio virtual que se ofrece en la plataforma, constituye sólo una

parte del entorno de aprendizaje generado para los estudiantes del posgrado. Esto mismo determina el carácter de las comunicaciones que se dirigen entre ellos.

Antes de finalizar, vale la pena mencionar que en ambos grupos (licenciatura y maestría) se favorece el aprendizaje colaborativo⁵ en tanto se asumen compromisos de grupo, los estudiantes se ayudan entre sí para comprender conceptos, buscan alternativas de atención a problemas planteados, aplican críticas constructivas y a la vez aprenden a escuchar y reflexionar los comentarios que los mismos integrantes hacen a los trabajos exhibidos por medio virtual.

Categoría: Efectividad de la Comunicación.

La Comunicación es un vehículo esencial en la EaD y para el uso del BL, en su carácter de modalidad mediada por las tecnologías. En los casos de los dos programas que se comparan, es una realidad que los profesores que no han impartido en el programa a distancia, no cuenta con la misma capacitación en el uso de la comunicación que les permita la utilización del lenguaje escrito cumpliendo con dos propósitos: ser precisa y afectiva a la vez, a esto hemos denominado efectividad de la comunicación.

Los docentes del programa de Licenciatura, aceptaron en su momento:

Mudar sus prácticas presenciales por las exigidas en educación a distancia que al estar aderezadas por el uso de las tecnologías hace necesario el desarrollo de un especial talento para la comunicación dotada de afectividad que promueva el encuentro con el estudiante que, al no ser cara a cara, requiere adoptar una cultura comunicacional cuyo lenguaje sea tan efectivo que pruebe que la distancia mediada por la tecnología provoca aprendizajes reales (Avila, Aguinaga, Barragán, 2012:162).

Sin embargo solamente el 62.5% de profesores del núcleo básico de la maestría fueron formados para la mediación comunicacional como instrumento didáctico. El 37.5% restante aunque son destacados académicos, no todos dominan el difícil arte de ser afectivo cuando hay que comunicarse con un interlocutor “virtual”, es más, nos atrevemos a decir que un porcentaje muy bajo, tampoco dominan la secuencia lógica en la redacción y expresión de ideas en las interacciones que se tienen con los estudiantes tanto por correo como en plataforma).

⁵ Entendemos por aprendizaje colaborativo el conjunto de métodos de instrucción y entrenamiento apoyados con tecnología así como estrategias, para propiciar el desarrollo de habilidades mixtas (aprendizaje y desarrollo personal y social) donde cada miembro del grupo es responsable tanto de su aprendizaje como del de los restantes del grupo a partir de la interacción entre ellos.



Es importante reconocer que en las intervenciones escritas utilizadas en la EaD y el BL, prima el estilo particular del asesor, su formación y su personalidad. Avila, De Aguinaga y Barragán (2012: 163-166), han propuesto algunos elementos que deben estar presentes en la comunicación mediada por las tecnologías, como claves de una utilización efectiva, por ejemplo, la personalización del mensaje, la motivación expresa, la retroalimentación precisa, clara y concreta, los saludos y despedidas cordiales, la manifestación de disposición permanente del asesor y las muestras de empatía.

Veamos algunos ejemplos de la comunicación en los programas comparados. En el programa de Licenciatura, se nota mayor afectividad en la forma de “vestir” el comentario, aunque este sea una crítica, que logra ser afectivo, sin embargo, no es muy preciso, veamos:

“Hola Celia. Me parece muy importante el tema que elegiste, aunque me pareció un poco confuzo (sic) el planteamiento de tu pregunta de investigación. Sin embargo, todo lo relacionado con los adolescentes (sic) y sobre todo en el aspecto sexual y reproductivo es muy delicado, ya que como sabemos una mala orientación o el desconocimiento del tema puede traer embarazos no deseado, o enfermedades venereas (sic) y hasta mortales, como el Sida. ¡bien, por tu tema! Saludos” (Alma, estudiante de Licenciatura, 2012).

Ahora veamos otro ejemplo de comunicación de estudiantes de maestría, que ciertamente es preciso pero poco afectivo:

“Hola Luz! Pregunta: ¿cuáles son las "vanguardias" en la investigación epistemológica y de método de la comunicación? Concuerdo contigo en que el proceso emisor/mensaje/receptor; así como las mediaciones, son cosas anticuadas....(Juan, estudiante de la maestría, 2012).

El hecho de que los estudiantes que utilizan BL, tengan la posibilidad de interactuar en un escenario menos delimitado, como es el aula, provoca que la comunicación se reduzca al mínimo necesario, que sin dejar de ser socialmente correctos, se van al punto nodal del comunicado pero dejan de lado los aspectos de retroalimentación humana, sabiendo que los buenos o malos entendidos que pudieran generarse en plataforma, se pueden resarcir en el día a día. Los estudiantes que utilizan BL, conforman una comunidad con un entorno de aprendizaje que cuenta con una gama más amplia de medios para comunicarse, compartir ideas y retroalimentar aprendizajes, eso hace que la comunicación en plataforma no ofrezca, en ocasiones, la personalización del mensaje, la motivación expresa, la retroalimentación precisa, clara y concreta, los saludos y despedidas cordiales, la manifestación de disposición permanente del asesor y las muestras de empatía, esto bajo la certeza que tienen la cercanía de hacerlo en cualquier momento en el aula presencial.

Los perfiles de ingreso de cada uno de los programas, pueden ofrecer a la comprensión, otro importante elemento que nos ayude a calificar la eficiente



utilización del lenguaje escrito en los medios no convencionales. La alta competitividad para ingresar a la maestría nos hace pensar que los pocos estudiantes aceptados son los que poseen un más alto perfil tanto académico como personal, de tal forma que su bagaje cultural previo a su ingreso a la universidad le posibilita el acceso a niveles de comunicación, metacognición y construcción superiores a los de las estudiantes de la Licenciatura, quienes tienen en contra, por mencionar algunos factores, haber concluido el último grado escolar hace más de 15 años, provenir de escuelas técnicas o privadas de estados de la república con alta marginalidad económica y bajos niveles de desarrollo humano.

Además, está el tiempo que dispone cada tipo de alumno para dedicar a sus actuales estudios. El joven de la Maestría tiene una dedicación de tiempo completo, mientras que la mujer adulta que cursa la licenciatura, combina este rol con el de trabajadora y (la mayoría de las veces) madre/jefa de familia.

La edad, como característica importante a destacar en los estudios de modalidades no presenciales, atribuye a los jóvenes mayor posibilidad de interacción y éxito académico utilizando la tecnología y sus modos BL o EaD, sin embargo, este estudio nos mostró lo contrario. Son las mujeres adultas las que mejor uso dieron a las herramientas disponibles en la plataforma, tanto para satisfacer sus propósitos académicos, como para crear y permanecer en comunidades de aprendizaje más amplias y duraderas.

Conclusiones:

Es importante considerar que si bien se ofrecen las siguientes conclusiones procedentes de este ejercicio de sistematización de una experiencia institucional, ninguna de las sentencias son generalizables dado que las características específicas de la institución, el perfil de los estudiantes, el perfil y capacitación del asesor, la tecnología utilizada y la capacitación previa a su uso, determinan en gran medida los diferentes resultados que puedan observarse.

A partir, entonces, de esta experiencia y la comparación realizada entre programas, se ofrecen ideas que puedan ser consideradas de utilidad en la aplicación del *Blended Learning* como opción semipresencial o en Instituciones con modalidad dual en Educación Superior.

- La primera diferencia se encuentra en los entornos de aprendizaje que se implementan en cada una de las modalidades educativas analizadas, mientras en la EaD el entorno utiliza sólo medios tecnológicos, el BL ofrece además, la presencialidad. El BL puede ofrecer la ventaja, sobre la EaD, de contar con dos escenarios, el real y el virtual. De manera que su complementariedad es esencial para asegurar que el uso de la comunicación escrita no sea un obstáculo en la precisión de los contenidos y que la interacción puede ser complementada para ampliar la dimensión social de los aprendizajes necesarios en la construcción de



perfiles profesionales integrados y en la generación de comunidades de aprendizaje.

- Se considera que el BL es adecuado para cualquier nivel educativo, pues el elemento de novedad implícito en la mediación tecnológica, proporciona al estudiante un componente de motivación. Sin embargo, este mismo sentido de novedad puede jugar en contra cuando se utiliza permanentemente las mismas herramientas y pasan de ser excitantes a ser aburridas. Si fuera el caso, debemos regresar a considerar el discurso sobre la importancia que juega el profesor en su función de proveer y construir ambientes óptimos para el aprendizaje. Es cuando debe dejar en alto su capacidad de re-atraer la atención conjugando de forma innovadora las diferentes herramientas y posibilidades que proveen las plataformas educativas utilizadas.
- En virtud de lo anterior, podemos pensar que la estudiante de licenciatura, alejada por mucho tiempo de los ambientes escolares, es más proclive a disfrutar el trabajo en la plataforma y por ello tiene mayor interacción y logra objetivos (a veces no curriculares) complementarios al perfil de egreso.
- Los estudiantes de maestría, al ser una generación joven, recientemente salida de las aulas y usuarios de las últimas tendencias en el uso de artefactos tecnológicos (*Iphones, Ipad*, computadoras portátiles, etc.), están más a la expectativa de nuevas tecnologías y disfrutan su experiencia de aprendizaje en escenarios áulicos, donde pueden ampliarse en la discusión a profundidad y con mayor rigor en la utilización de los contenidos a debate.
- En consecuencia, los profesores que actúan en la modalidad de BL, requieren necesariamente un mayor nivel de capacitación ya que deben dominar ambas esferas, la del aprendizaje en espacios reales y virtuales.
- En cuanto a la interacción, la posibilidad que ofrece el *Blended Learning* de tener espacios de encuentro cara a cara con el resto de los participantes del curso, disminuye sustancialmente los mensajes de carácter personal y afectivo dentro de los cursos en línea, sin que ello implique ausencia de los saberes sociales que incluyen las competencias integrales que se espera de sus egresados.
- La posibilidad que brindan los cursos a distancia de desarrollar habilidades de tipo social/ciudadana es evidente en las interacciones mediadas por la computadora, evidentes en la plataforma. El perfil de egreso, por tanto, también se alcanza sin detrimento en función de la modalidad a distancia, al contrario, se intensifica y amplía las posibilidades comunicadoras del lenguaje al utilizarlo, además de para asuntos académicos, para demostrar afectividad.
- La utilidad de los foros y espacios de comunicación del curso en línea, ya sea para trabajar en EaD o en BL, depende de la solidez de la formación inicial de las participantes, más que de la modalidad propiamente.



- Se observa que los contenidos en la comunicación de la Licenciatura tiene carácter reforzador de las ideas, retroalimentador de los compañeros y motivador del aprendizaje.
- La comunicación de contenido en el curso de Maestría se observa principalmente como la expresión de ideas que contribuyen a profundizar el conocimiento, que crea conceptos propios y que socializa ideas inéditas.
- La creación de una comunidad de aprendizaje por medio del curso en línea, es posible entre las estudiantes de la Licenciatura dada la no presencialidad del programa.
- En el Caso de la maestría, la condición previa de presencialidad es la que permite la creación de un sentimiento de pertenencia y la expresión de la afectividad, al margen de la utilización o no de la plataforma para utilizar el BL.
- El *Blended Learning* no es un medio que favorezca la creación de comunidades de aprendizaje, en cuanto solamente contribuye a fortalecer la que se crea en el espacio real del grupo. La EaD mediada por los cursos en línea, si permite la consolidación de comunidades de aprendizaje duraderas.
- La educación a distancia no sólo implica estrategias educativas particulares, que incluyen materiales con diferentes soportes (impreso, aulas virtuales, foros, cursos en línea, etc.), que estructuran los contenidos de modo que sean accesibles para generar el estudio independiente sino que también puede dar respuestas a las necesidades educativas de la sociedad, y comprometerse en propuestas que concurren a la democratización de los saberes.
- El Desarrollo Social, requiere de manera permanente, la conjugación de escenarios presenciales y a distancia en los procesos educativos de los estudiantes que serán, a corto plazo, los propulsores de las verdaderas comunidades de aprendizaje que demanda la sociedad del conocimiento en que estamos inmersos.

Referencias:

- Avila, C. De Aguinaga, P. Barragán, A. en Rosario Muñoz, Víctor M. (2012). "El profesor frente a la tecnología educativa. Los procesos comunicacionales y el trabajo colaborativo" en *Casos de Investigación e Innovación. Procesos para la Transformación de las Prácticas e Instituciones Educativas*. Guadalajara.:IDIIEI.
- Bartolomé, Antonio (2004). *Blended Learning. Conceptos Básicos*. Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación 23. pp. 7-20.
- Brennan, Michael (2004). *Blended Learning and Business Change*. Chief Learning Officer Magazine. Consultado en Marzo de 2013, de <http://www.clomedia.com/content/anmviewer.asp?a=349>



- Civila Salas, A. en García Aretio, Lorenzo (2012). "Replanteamiento en la formación de los docentes" en *Sociedad del Conocimiento y Educación*. Madrid.: Editorial Aranzadi, S. A.
- Córica, José Luis y Dinerstein, Patricia (2009). *Diseño Curricular y Nuevas Generaciones*. Argentina.: Editorial Virtual Argentina.
- García Amilburu, M. en García Aretio, Lorenzo (2012). "Apología de la docencia" en *Sociedad del Conocimiento y Educación*. Madrid.: Editorial Aranzadi, S. A.
- Ramdas, Lalita en Moreno, Manuel (2001). "Comunidades de Aprendizaje. ¿Una idea cuyo momento ha llegado?" consultado el 10 de abril de 2013, en <http://mail.udgvirtual.udg.mx/biblioteca/bitstream/123456789/180/1/XEI-Comunidades.pdf>
- UNESCO (2002). *Aprendizaje Abierto y a Distancia*. Montevideo.: Ediciones Trilce.
- UNESCO (2012). *Directrices para las políticas de aprendizaje móvil*. Francia.:UNESCO.
- Universidad de Guadalajara (2001). *Modelo Educativo siglo XXI, Rectoría General 2001-2007*. Universidad de Guadalajara. Guadalajara.: UdeG.



CURRICULUM VITAE

Claudia Ávila González



Es egresada de la Universidad de Guadalajara. Estudió la Licenciatura y la Maestría en Trabajo Social y del Doctorado en Metodología de la Enseñanza. Ha llevado a cabo investigación sobre educación en sistemas no convencionales, desarrollo de competencias y sobre el uso de las nuevas tecnologías aplicadas al aprendizaje.

De 2003 a 2010 fue jefa del Departamento de Desarrollo Social de la Universidad de Guadalajara. Actualmente es Profesor e Investigador Titular B, de tiempo completo en el Departamento de Desarrollo Social. Ha impartido cursos en la Maestría en Trabajo Social y la Maestría en Gestión y Desarrollo Social de la Universidad de Guadalajara. Representante del Cuerpo Académico “*Desarrollo Social y Educación*”. Miembro de la red de Académicos de Iberoamérica, A.C. Ha participado en diversos congresos nacionales e internacionales y es coautora de diversos libros que versan sobre el Desarrollo Social y la Educación.

Amelia Berenice Barragán de Anda



Profesora investigadora titular C de la Universidad de Guadalajara, adscrita al Departamento de Desarrollo Social. Cuenta con perfil Promep. Sus líneas de investigación: educación-tecnologías, familia, resiliencia, competencias e intervención social.

Egresada de la Universidad de Guadalajara, realizó estudios de licenciatura y maestría en Trabajo social, diplomados en Educación abierta y a distancia, Elaboración de medios para modalidad educativa abierta y a distancia y Tutoría académica.

Miembro del cuerpo académico Desarrollo social y Educación, de la red de investigación sobre Desarrollo y Trabajo de la región centro occidente.



Ha impartido cursos en las Maestrías: en Gestión y Desarrollo Social y Tecnologías para el Aprendizaje de la Universidad de Guadalajara.

María de Jesús Camarena Cadena



Es Licenciada y Maestra en Trabajo Social, egresada de la Universidad de Guadalajara. Ha desarrollado investigación enfocada a programas educativos no convencionales, y sobre el tema de desarrollo sustentable.

En dos periodos se desempeño como coordinadora del programa Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social (1997 -2000) y (2007-2010). Actualmente es Profesor Investigador Titular B en el Departamento de Desarrollo Social. Ha participado como docente en la Maestría en Gestión y Desarrollo Social de la Universidad de Guadalajara, así como en la Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social.

Ha sido coautora de diversos artículos relacionados con la educación a distancia.

Ana Martha Belmonte Herrera



Es egresada de la Universidad de Guadalajara. Estudió la Licenciatura y la Maestría en Trabajo Social. Ha llevado a cabo investigación sobre: Modelos de Intervención más utilizados por las Trabajadoras Sociales egresadas de la Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social en el periodo de Enero de 1999 a enero del 2000. El Estímulo Mediacional del curso en línea como factor del aprendizaje en los estudiantes del subsistema abierto de la Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social y el perfil laboral de los docentes del Centro Universitario de Ciencias sociales y Humanidades y su relación con el desarrollo Humano sustentable.

De 2008 a la fecha participa como coordinadora de Docencia en el Departamento de Desarrollo Social de la Universidad de Guadalajara. Actualmente es Profesor e Investigador Titular C, de tiempo completo en el Departamento de Desarrollo Social. Ha impartido cursos el programa de Nivelación a la Licenciatura en trabajo Social en la Modalidad a distancia, en



la Maestría en Trabajo Social y la Maestría en Gestión y Desarrollo Social de la Universidad de Guadalajara. Integrante del Cuerpo Académico “Desarrollo Social y Educación”. Miembro de la red de Académicos de Iberoamérica, A.C. Ha participado en diversos congresos nacionales e internacionales.